

مكتبة  
مكة  
عقار  
وعبره  
٥٧٦٠



٠٧٦

موجودہ فیہ { کتب

٥٧٦

مكتبة جامعة الملك سعود قسم المخطوطات  
الرقم: ٥٧٠٦ - ٦/١٦٤٩  
العنوان: مجموع في أربع كتب أولها (سائر العقائد)  
المؤلف: ---  
تاريخ النشر: ٩٨٧ هـ  
اسم الناشر: ---  
عدد الأوراق: ١٢٨ - ١٢٨  
ملاحظات: ---



هذا كتاب  
متن عقايد و متن منار  
ورسالة من الافرانج

دعوى

متن عقايد  
متن عقايد  
اسب محلا قيدر نك  
ماله من الز منار عقايد  
هذا كتاب متن عقايد مسعود

السر الذين يفونون  
هذا الكتاب  
يا حسان مني سرور  
السر الذين يفونون  
هذا الكتاب



الشرهم ربنا يا ربنا ثقيل متنا ايك انت السميع  
العلم ونبو علينا انك انت لو ايا اجمع وهدني  
وهونا الى الحق و الى طريق مستقيم  
القران العظيم و بجزء من كتاب رسول رب  
الكرام يا ربنا يا رحيم

المعروف  
السر الذين يفونون  
هذا الكتاب  
السر الذين يفونون  
هذا الكتاب  
السر الذين يفونون  
هذا الكتاب





بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على محمد وآله وصحبه  
اجمعين قال الله الحق سبحانه لا شئ ثابتة والعلم بها  
محقق خلافاً للوفاية واسباب العلم للخلق ثلاثة  
الحواس البينة والظن الصادق والعقل فالحواس  
مخس السمع والبصر والشم والذوق واللمس بكل  
واحد منها توفق على ما وضعت هي له والظن الصادق  
على نوعين احدهما الظن المتواتر الثابت على السنة  
قوم لا يتصور تواترهم على الكذب وهو موجب للعلم  
الصنوبري كالعلم بالملوك الحالية في الارض الماضية  
والبلدان النائية والثاني خبر الرسول المؤيد  
بالمعجزة وهو موجب للعلم الاستدلالي العلم الثابت به  
يضاهي العلم الثابت بالصنوبرية في اليقين والثبت  
واما العقل فهو سبب العلم ايضا وما ثبت منه بالبدنية  
فهو ضروري كالعلم بان كل شئ اعظم من جزئه وما ثبت  
بالاستدلال فهو اكتسابي والالهام ليس من اسباب المعرفة

بعضة الشئ عند اهل الحق والعالم يجمع اجزائه محدث  
اذ هو اعيان واعراض فالاعيان ماله قيام بذاته وهو  
اما مركب وهو الجسم او غير مركب كالجوهر وهو الجوهر الذي  
لا يتجزى والعرض مالا يقوم بذاته ويحدث في الاجسام  
والجواهر كالالوان والاكوان والطعوم والروائح والمحدث  
للعالم هو الله الواحد القديم الخالق العالم السميع البصير  
الشأن للبريد ليس عرض ولا جسم ولا جوهر ولا مقصور  
ولا محدود ولا معدود ولا متعفن ولا متجز ولا متركب  
ولا مشاه ولا يوصف بالمائية ولا بالكيفية ولا يتمكن في مكان  
ولا يجري عليه زمان ولا يشبهه شئ ولا يخرج عن علمه  
شئ وله صفات ازلية قائمة بذاته وهو لا هو ولا غيره  
وهي العلم والقدرة والحياة والبرية والسمع والارادة  
والهيئة والفعل والخلق والتمزيق والكلام وهو  
متكلم بكلام هو صفة له ازلية ليس من جنس الخروف  
والاصوات وهو صفة منافية للكون والافان والله





نعم تكلم بها امي ناه حشر والعن ان كلام الله تعالى  
 غير مخلوق مكتوب في مصاحفنا محفوظ في قلوبنا مقرر بالنتيجة  
 مسموع باذاننا غير حال فيها والكواين صفة الله تعالى  
 ازلية وهو تكويني للعالم ولكل جزء من اجزائه لوقت  
 وجوده وهو غير المكون عندنا والارادة صفة  
 لله تعالى ازلية قائمة بذاته ورؤية الله تعالى جازية  
 بالعقل واجبة بالنقل رد الاليل السمعى بايجاب  
 رؤية المؤمنين الله تعالى في دار الآخرة فيعلمون ما في  
 ولا على جهة ومقابلته واتصال شعاع او يكون ماسة  
 بين الراى وبين الله تعالى والله تعالى خالق الافعال  
 العباد من الكفر والايمان والطاعة والعصيان وهي  
 بارادته ومشيئته وحكمه وقضيته وتقديره وللعباد افعال  
 اختيارية يتباينون بها ويعاقبون عليها والحق منها  
 برضا الله تعالى والقياس من البرضا والاعطاء مع العقل <sup>حقيقة</sup>  
 العدة التي تكون بها الفعل ويقع هذه الامم على سلاسل الاسباب

والآلات والجوارح وصحة التكليف تعتمد هذه الاستطاعة  
 ولا يكلف العبد باليسر في وسعه وما يوجد من الامم  
 في المضروب عقوب ضرب انسان والآلة في الرجاء  
 عقوب كسر انسان وما اشبهه كل ذلك مخلوق الله تعالى  
 لا يصنع العبد في خلقه والمعتول ميت باجله والموت  
 قائم بالميت مخلوق الله تعالى والاجل واحد والحرام رزق  
 وكل يستوفى رزق نفسه حلالا كان او حراما ولا يقصرون  
 ان لا ياكل انسان رزقه او يأكل غيره رزقه والله تعالى  
 يفضل من يشاء ويهدي من يشاء وما هو الاصل للعبد  
 فليس في كل بواجب على الله تعالى وعذاب القبر للكافر  
 ولبعض عصاة المؤمنين تنعيم اهل الطاعة في القبر  
 وسؤال منكم وتكفير ثابت باللائل السمعية والبصيرة  
 حق والوزن حق والكتاب حق والسؤال حق والروض  
 حق والصراط حق والجنة حق والنار حق وهما  
 مخلوقتان موجودتان باقبتان لا تنفيا ولا انقياء

لا يصنع فيه العبد خلقا ولا يكتب باسم



والكبيرة لا يخرج العبد المؤمن عن الايمان ولا يدخله  
في الكفر والله تعالى لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون  
ذلك لمن يشاء من الصغائر والكبائر ويجوز العتق  
على الصغيرة والعفو عن الكبيرة اذا لم يكن عن التحلل  
والاستحلال كفر والشفاعة ثابتة للرسول والابرار  
في حق اهل الكباير واهل الكباير من المؤمنين لا يخلدون  
في النار والايمان هو الصدق بما جاء به محمد عليه السلام  
من عند الله والاقرار به فاما الاعمال فهي ابدية نعمتها  
والايمان لا يزيد ولا ينقص الايمان والاسلام واحد  
واذا اوحى العبد المصدق الاقرار صح ان يقول  
انا مؤمن بالله ولا ينبغي ان يقول انا مؤمن ان شاء الله  
والعبد قد شقي والشقي قد سجد والتعبد يكون على العا  
والشقاوة دون الاسعاد والاشقاء وهما من صفات  
الله تعالى ولا تغفر على الله تعالى ولا على صفاته وفي ارسال  
الرسول حكمة وقد ارسل الله تعالى رسلا من البشر الى البشر

مبشرين ومنذرين وبينين للناس ما يحتاجون  
اليه من امور الدنيا والدين وايد لهم بالمحجرات  
الناقضات للعادات واوّل الانبياء آدم عليه السلام  
واخبرهم محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد ورد بيان  
عدد لهم في بعض الاحاديث والاولى ان لا يقتصر  
على عدد في التسمية فقد قال الله تعالى ومنهم من قصصنا  
عليك ومنهم من لم نقصص عليك ولا يؤمن في ذكر العدد  
ان يدخل فيهم من ليس منهم او يخرج منهم من هو منهم  
وكلامهم كانوا مخبرين مبشرين عن الله تعالى صادقين  
ناصحين وافضل الانبياء محمد صلى الله عليه وسلم والملائكة  
عباد الله تعالى القائون بامره ولا يوصفون بذكورة  
ولا انوثة والله تعالى كتب انزلها على انبيائه وبقين  
فيها امره ونهييه ووعدته ووعدته والمؤمنين لرسول  
الله صلى الله عليه وسلم في البقعة بشخصه الى السماء ثم الملائكة  
الله تعالى من العلى حق وكرامات الاولياء حتى تظهر الكرامة



على طريق نقض العادة للولي من قطع المأفة البعيدة  
في المدة القليلة وظهور الطعام والشراب للبلد  
عند الحاجة والمشي على الماء وفي الهواء وكلام الحاج  
والعجاء وغير ذلك من الاشياء ويكون ذلك للرسول  
الذي ظهرت هذه الكرامة لواحد من امتدلائه يظهر  
بها انه ولي ولي يكون وليا الا وان يكون حقة في ديانته  
ووبانته الاقرار وافضل البشر بعد نبينا ابو بكر  
الصديق ثم عمر الفاروق ثم عثمان ذو النورين ثم علي  
المرتضى رضي الله عنهم وخلافهم على هذا الترتيب ايضا  
والخلافة تلتون سنة ثم بعدها ملك وامارة والملك  
لا بد لهم من امام يقوم بتنفيذ احكامهم واقامة حدودهم  
وسد نفوسهم وتجهيز جيوشهم واخذ صدقاتهم  
وهو المتقلب والملقصة وقطاع الطريق واقامة  
الجمع والاعباد وقطع المنازعات الواقعة بين العباد  
وقبول الشهادات القائمة على الحقوق وتزويج الصغار

والصفاءير الذين لا اولياء لهم وقسمه الفنايم ثم ينبغي  
ان يكون الامام ظاهرا لا مخفيا ويكون من قريش  
ولا يجوز من غيرهم ولا يختص ببنينا شيئا ولا اولاد علي  
ولا يشترط في الامام ان يكون معصوما ولا ان يكون  
افضل من اهل زمانه ويشترط ان يكون من اهل  
الولاية المطلقة الكاملة سائسا قادرا على تنفيذ  
الاحكام وحفظ حدوده الاسلام وانصاف المظلوم  
من الظلم ولا ينفصل الامام بالعنف والجور ويجوز  
الصلوة خلف كل برة وفاجر نصيا على كل برة وفاجر  
اذا مان على الايمان وكفى عن ذكر الصحابة الا بحجة  
وتشهد بالجنة للعشرة المبشرة الذين بشرهم النبي  
صل الله عليه وسلم ونرى المسح على الخيثر في السفر والحضر  
ولا يحرم نبيذ الجمر ولا يبلغ ويأمر حجة الانبياء ولا يصل  
العبد مادام عاقلا بالغ الا حيث يقطع عنه الامر  
والنهي المنصوص بحمل على ظواهرها والعدول عنها الى معان



يدعيها اهل الباطن الحاد واتصال بكفر ورد النصوص  
 كفر واستحلال المعصية كفر والاستهانة بكفر الاستهزاء  
 على الشريعة كفر والياس من الله تعالى كفر الا من من الله  
 كفر تصديق الكاهن بما يجبه عن الغيب كفر المعلوم  
 ليس شيء وفي وعاء الاجباء للاموات وصديقتهم عنهم  
 نفع لهم والله تعالى خيب الدعوات ويقضي الحاجات  
 وما اجبر به النبي صلى الله عليه وسلم من اشراط الساعة  
 من خروج الدجال ودابة الارض وبأجود مناجاة  
 ونزول عيسى عليه السلام من السماء وطلوع الشمس  
 من مغربها ونوح والجمعة قد خطي ويصعب  
 ورسول البشر افضل من رسول الملائكة  
 ورسول الملائكة افضل من عامة  
 البشر وعامة البشر افضل  
 من عامة الملائكة  
 والله اعلم بالصواب واليه المرجع  
 والمآب



اذ استدل على المطلوب بالدليل فالحكم ان منع مقدمة واحدة  
 من مقدماته او كل واحدة منها على التبيين فذلك يسمى منعاً  
 مجرداً او مناقضة ونقضا تفصيلياً ولا يحتاج في ذلك المنع  
 الى شاهد فان ذكر شيئاً يتقوى به المنع يسمى منعاً للمنع  
 وان منع مقدمة غير معينة بان يقول ليس ليكم جميع مقدماته  
 صحيحاً ومعناه ان فيها خللاً فذلك يسمى نقضاً اجمالياً ولا بد  
 هناك من شاهد على الاختلال وان لم يمنع شيئاً من المقدمات  
 لاعمينة ولا غير معينة بل اورد دليلاً مقابل الدليل المستدل  
 والى على نقض مدعاه فذلك يسمى معارضة  
 سعد بن  
 رحمه الله



بسم الله الرحمن الرحيم وتبين

الملة علينا الواهب العقل هذه رسالة في آداب البحث  
يحتاج اليها كل متعلم لتكون حافظة لها في البحث من الضلالة  
وتسئل عليه طريق الغنى والتزيم وهي ان كانت متداولة  
بين المحققين لكنها ما كانت منظومة في سلك ولا مجموعة  
في مقدار من نظم منشور وجمع ما ثور خفة للاغ الغير  
ملك للصدور والاعيان شرف الاماثل والاقران غم الملة  
والدين عبد الرحمن ام الله بركاته فالتست الهام  
الصواب من الحكم الوقاب وهي مرتبة على ثلثة فضول  
الفصل الاول في التوقيفات والفصل الثاني في ترتيب البحث  
والفصل الثالث في الماثل التي اخترعها الفصل الاول  
في التوقيفات الماثل هي النظر بالبصرة من الجانبين في السيرة  
بين الشينين اطهار للصواب والدليل هو الذي يلزم من العلم  
العلم بشي آخر وهو المدلول الماثل التي يلزم من العلم بها  
الظن لوجود المدلول وما يتوقف عليه وجود الشيء في الخارج  
ان كان فيه يسمى ركنا وان كان خارجا فان كان مؤثرا

في وجوده يسمى علة والافشركا والعلة التامة جملة ما يتوقف  
عليه وجود الشيء والتقليد هو تبين علة الشيء والملازمة  
وهي كون الحكم مقتضا للآخر الاول هو المشرع والاك هو  
اللازم والدوران هو ترتيب الشيء على الشيء الذي  
له صلوح العلية اما وجود او عدم او معا والاول  
هو الدائر والاك هو المدار والمناقضة هي منع مقدمة  
الدليل والمعارضنة هي اقامة الدليل على خلاف  
ما اقام الدليل عليه الخصم والنقض هو تخلف الحكم  
المدعى من الدليل والمستند ما يكون المنع مبني عليه  
الفصل الثاني في ترتيب البحث اذا شرع المعلق في تقرير  
الاقوال والمداهب فلا يتوجه عليه المنع لان ذكر التوهم  
يطريق الحكاية الا اذا انتقص باقامة الدليل على ما  
ادعاه فالسائل اما يمنع في شيء او لا يمنع فيه اصلا  
وان لم يمنع فظاهر فان منع فاما ان يمنع قبل تمام  
دليله وهو انما يكون على مقدمة من معدمات دليله او منع



بعد تمام دليله فان منع مقدمة من معدمات دليله  
 فاما ان يقتصر على المنع او لم يقتصر فان اقتصر فظاهر  
 فان لم يقتصر فاما ان يقول المستند او لم يقل المستند  
 كما يقول لا نسلم لا يجوز ان يكون كذا او يقول لا نسلم  
 لنوم ذكر واما يلزم هذا اي لو كان كذا او ذلك  
 هو المناقضة وان لم يقل مستند بل استدله بدليل على  
 انتفاء تلك المقدمة المنوعة فذلك المنع يسمى مضيقا وهو غير  
 سموع عند المحققين لاستلزامه الخبط في البحث نعم قد يتوهم  
 ذلك بعد اقامة المعلق الدليل على تلك المقدمة المنوعة  
 كما سيأتي ذكره مفصلا وان منع بعد تمام الدليل فذلك  
 على قسمين فاما ان لا نسلم الدليل بعد تمام الدليل بناء  
 على خلق الحكم عنه في شيء من الصور او سلم الدليل وينع  
 المدلول المطلوب واستدل بما ينافي بثبوت المدلول  
 والاول هو النقص الاجمالي والثاني هو المعارضة فعلينا  
 ان النقص ما تفصيل وهو المناقضة المذكورة واجمالي

وتوجيه

وتوجيهه ان يقال ما ذكرتم من الدليل غير صحيح لخلق الحكم  
 المذكور عنه في تلك الصورة واما المعارضة فظهر فيها  
 ان يقال ما ذكرتم من الدليل وان دل على ثبوت المدلول  
 ولكن عندنا ما ينافيه واذ استرخ المعارضة في الدليل  
 بصير المعلق هناك السائل ثم بالعكس للمعارضة والنقص  
 الاجمالي مما يأتين في معدمات الدليل ايضا وذلك  
 بالنسبة الى تلك المقدمة تكون معارضة ونقصا اجماليا  
 وبالعكس الى مجموع الدليل مناقضة على سبيل المعارضة  
 ويكون تفصيلا على طريق الاجمالي هذا من طرف السائل  
 واما من طرف المعلق فالسائل اذا منع مقدمة من  
 معدمات الدليل فيان عليه دفعه اما بدليل او بتبنييه  
 كما يقول العالم متغيرا لانا نشاهد التغيرات في الحركات  
 والآثار المختلفة وان الاستدلال بدليل ثان فاما ان ينفه  
 السائل ايضا او يسلم فان منعه فالاقام المذكورة  
 بانه فيه من المناقضة والمعارضة والنقص الاجمالي



وكذلك ان يات بدليله ثالث او رابع فصاعداً في يلزم  
 ان ينتهي اما الى الزام السائل واما الى قيام المعلق  
 لان المعلق ان انقطع كلامه بالمنع او المعارض فيحصل للقيام  
 والا فلا يخلو من ان ينتهي اليه الى امر ضروري القبول  
 او لا ينتهي اليه فان كان الاول يلزم الزام وان كان  
 الثاني يلزم الا قيام لانه 2 اما ان يلزم التسلسل عن طرف  
 المبدأ او عن المعلق عن الدليل وذلك ظاهر الاول مح  
 ويتعذر تسليمه لكن يلزم قيام المعلق 2 لانه لا يمكن منه  
 اثبات امور لانه لا يمكن لها تنبيه منع للمقدمة قد لا بعض  
 المعلق بان يكون انتفاء تلك المقدمة الممنوعة مستلزماً  
 لطلوبه وجوابه ان يرد المعلق بان يقول ان كانت  
 تلك المقدمة ثابتاً بنعم ما ذكرناه وان لم يكن ثابتاً يلزم  
 المدعى وتمثيل بعض ما ذكرناه مسئلة للتوضيح مسئلة العالم  
 مقتضى المؤثر لان العالم محدث وكل محدث فله مؤثر  
 ينتج ان العالم له مؤثر فان قيل لا نسلم ان العالم محدث

فنقول

فنقول لان العالم متغير كل متغير حادث وهذا دليل ثان  
 واما بيان الكسري فلان كل متغير محل للحوادث وكل ما هو  
 محل للحوادث لا يخرج عن الحوادث وكل ما لا يخرج عن الحوادث  
 فهو حادث ينتج ان كل متغير حادث فاما بيان ان كل  
 متغير محل للحوادث فهو ان التغير يكون انتقال شئ  
 من حالة الى حالة اخرى وتلك الحالة حادثنة التبعة  
 وهي صفة قائمة بذات المتغير فكل المتغير محل للحوادث  
 فان قيل لا نسلم لم لا يجوز ان يكون التغير في كل المتغير  
 بغير ما كان فيه لا يحصل امر ما كان فيه فنقول  
 ان المتغير لا يخرج اما ان يكون محصو ما كان فيه او بغيره  
 ما كان فيه وعلى كلا التقديرين يكون محلاً للحوادث  
 اما على الاول فظاهر واما على الثاني فلان كونه عدماً  
 لا ينافي حادثيته ولا وصفيته فاذا ثبت ان كل متغير فهو  
 محل للحوادث فنقول كل ما هو محل للحوادث لا يخرج عن الحوادث  
 لانه لا يخرج عن قابلية ذلك الحادث وان قابلية حادثنة



لانها مشروطة بامكان وجود الحادث وامكان وجود  
 الحادث حادث فقابليته ايضا حادثه وانما قلنا  
 ان امكان وجود الحادث حادث لان الحادث لا يمكن  
 ان يكون ازليا لان الحادث ما كان عدمه سابقا عليه  
 الشيء الواقع مع كون عدمه سابقا عليه لا يمكن ان يكون  
 ازليا واذا لم يكن في الازل يكون امكانه حادثا  
 فللسائل ان يقول لاسلم وهذا انما يلزم من وجود الحادث  
 مع شرط كونه حادثا وانما بالنظر الى ذاته فكيف هذا  
 لانه يلزم ان يتغلب الشيء من الامتناع الذي لا يمكن  
 الازل وهذه مناقضة لطريق المعارفة لان توجيهه  
 ان يقال ما ذكرتم وان كل حادث في الامكان الحادث  
 ولكن عندنا ما ينبغي وذكر لانه لو كان كذلك يلزم  
 الانقلاب وهو محقق فان حطص المعلق من هذا المنع  
 نقول اذا كان امكانه حادثا وتلك القابلية مشروطة  
 بهذا الامكان فكون حادثه لا يخفى من ان يكون تلك

القابلية

القابلية من لوازم وجوده وكل المتغير او لم يكن وان كانت  
 فثبت انه لا يخفى عن الحوادث وان لم يكن من لوازمه  
 يكون عرضا مفارقا له فقابليته لتلك القابلية ايضا امر  
 حادث لما مر وهي اما ان يكون من لوازمه او لا يكون  
 فان كانت فثبت المطلوب ان لم يكن منها فكذا كل  
 نقول في القابلية الثالثة ما قلنا في الثانية فيلزم  
 السلسل واما الانتهاء الى قابلية لازمة والاول باطل  
 فتبين اننا فنقول وكل ما لا يخفى عن الحوادث فهو حادث  
 لانه لو كان ازليا لكانت تلك الحوادث ايضا ازلية  
 وهو محقق وتعالى ان يقول لان ما لا يخفى عن الحوادث  
 فهو حادث لم لا يجوز ان يكون الشيء ازليا وهو  
 لا يخفى عن الحوادث بان يكون كل حادث مسبوقا  
 سابقا على الآخر منها لا الا الاول ولئن سلمنا ذلك ولكن  
 عندنا ما ينبغي وذكر لان كل ما لا بد منه في مؤثرية  
 الله تعالى في ايجاد العالم لا يخفى اما ان يكون ثابتا في الازل



اولم يكن والله مستلزما للحال فتعين الاول لان كل ما لا بد  
منه لو لم يكن حاصله الازل يكون بعضه حادثا في يلزم  
اما كون الحادث قديما او البس وكلاهما باطلان لان كل  
مالا بد منه في مؤثرية الله تعالى ذلك الحادث لا يخفى اما ان  
يكون ثابتا في الازل او لم يكن فان كان يلزم قدم ذلك  
الحادث لا امتناع تخلف المعلول عن العلة التامة جنبا  
لما سبق وان لم يكن ذلك فبعضه حادث والكلام فيه  
كما في الاول فلينزل الى اما القدم والتسلسل واذ اثبت  
ان كل ما لا بد له منه في المؤثرية حادث في الازل  
يلزم ازلية العالم لانه ان كان حادثا فاختصاص  
حدوثه بوقت معين لا يخفى من ان يكون لاسر زائد  
على ما كان في الازل او لم يكن فان كان الاول يلزم  
ان يكون كل ما لا بد له في الازل حاصله وخير حاصل  
هذا خلق وان كان الله يلزم رجحان احد جانبي  
الممكن لا يخرج وهو محال فان المعلل لا يتم ان التبرج

بلازم في

بلازم في محال فذلك المنع مما لا يغيد للمعلل ولا يطرأ  
لان السائل يرد ويقول لا يخفى من ان يكون محالا  
اولم يكن كذلك فان كان محالا لا يتم ما ذكرنا وان  
لم يكن محالا وجوه العالم بدون المؤثر فيبطل اصل  
دليلكم وجوابه في بالنقض الاجمالي كما نقول المعلل  
ما ذكرتم غير صحيح بدليل الخلف في الحوادث اليومية  
واذا ثبت ان العالم محدث فنقول ان كل محدث  
فله مؤثر لا امتناع في رجحان احد طرفي الممكن المساوي  
للطرف الآخر بلازم في تصديق ان العالم له مؤثر  
وهو الحكم المطلوب الفصل الثالث في المسائل  
التي ابدعنا ونذكر هنا ثلثا منها الاول من علم  
الكلام والثانية من الحكمة والثالثة من علم الخلاف  
الاول من الكلام يقول ان واجب الوجود واحد لانه  
لو لم يكن واحدا لكان اثنين فلا يخفى من ان يكون  
بينهما ملازمة او لا يكون ولا سبيل الى اثباتها



فيلزم ان يكون اثنين وانما قلنا انه لا يجوز ان يكون  
بينهما ملازمة لانه لو كان كذلك يلزم ان يكون  
الواجب خبره علاقة وذلك بتوجب الاحتياج وعدم الملازمة  
ايضا محال لانه لو كان كذلك يلزم جواز الاتفكاك بينهما  
لانه لو لم تجب ذلك يلزم ثبوت الملازمة بينهما بالتقدير  
بخلافه والاتفكاك محال فكذا كجواز لان جواز المحال  
محال وقيد منع لطيف هو ان يقال ان عينيت بجواز  
الاتفكاك جواز الافتراق فلان ان اللازم من عدم الملازمة  
هو هذا المعنى لجواز ان يكون بين الشئيين ملازمة  
مع ثبوتها بالضرورة كقولنا كلما كان الانسان حيوانا  
كان الله موجودا وان عينيت جواز ثبوت احدهما  
بدون الآخر على معنى انه يجوز ثبوت احدهما من غير  
احتياج الى الآخر سواء كان ذلك الاخر ثابتا فيه او لم يكن  
فذكر لازم فلم قلتم بان في المسئلة الثانية من الحكمة  
واجب الوجود يجب ان يكون موجبا بالذات لانه لو كان

الواجب فاعلا بالاختيار فلا يخفى من ان يكون فعله في الازل  
او لم يكن وكل واحد منهما باطل فالقول بكونه فاعلا  
بالاختيار باطل وانما قلنا ان كل واحد من القسمين  
باطل لانه لو كان فعله لازما يلزم احد الامرين المستحيلين  
وهو اما كون الازل حادثا او كون الفاعل بالاختيار  
موجبا بالذات لانه لا يخفى من ان يكون له قصد و ارادة  
في ذكر الفعل او لم يكن فان كان يلزم حدوث فعله وان لم يكن  
فقد و ارادة في ذلك لنم كونه موجبا بالذات الفاعلا  
بالاختيار هفد لانه لو لم يكن فعله جائزا في الازلي  
فيكون متمسعا فيه ثم اذا صار ممكنا فيلزم الانقلاب  
المذكور هف وجوابه ان يقال ما ذكرتم من الدليل  
وان دل على ذلك المطلوب الذي ادعيتموه ولكن  
عندنا ما ينفيه وذلك لانه لو كان موجبا بالذات  
يلزم اما كون الواجب معلولا لغيره او جائزا لعدم وكل  
منهما باطل وانما قلنا ذلك لانه لو كان الواجب موجبا



بالدلائل فلا بد ان يكون معلوله الاول موجوداً معه فلا يخ  
 من ان يكون معلوله الاول جائزاً لعدم اولم يكن وان  
 لم يكن يلزم ان يكون واجباً في يلزم ان يكون  
 وكل الواجب معلولا لغيره وان كان جائزاً لعدم  
 وكلما كان المعلول جائزاً لعدم كانت علته الموجبة ايضا  
 كذلك لان المعلول الاول لازم لها وجواز اليازم  
 يوجب جواز الملزوم ويلزم ان الواجب جائز لعدم  
 ههـ تنبيه يشبه ان يكون المعارضة في المعقولات  
 كما تنقض الاجل للدليل المسئلة الثالثة في الخلاف  
 قال الشافعي الاب يملك اجبار البكر البالغة على الكاهن  
 خلا قال لا حيفه رحمه الله لنا فيه ان احدى الولايتين  
 ثابتة وهي اما قبل الاجناس او عند الاجناس اياها  
 كان يلزم المطلوب وانما قلنا ان احدى الولايتين  
 ثابتة لانه لا يخ من ان يكون شمول الولاية للوقتيتين  
 علة لاحد الشمولين اي شمول الولاية وشمول عدمها



اولم يكن

اولم يكن واياها كان يلزم احدى الولايتين اما اذا  
 علة فظاهر لان شمول الولاية سواء كان متحققاً او لم يكن  
 يلزم احدى الولايتين وان لم يكن علة فذلك لان  
 عليته ليست مدار النقيض لشمول لعدم وجوده او عدمه  
 في نفس الامر لانه لو ثبت شمول الولاية او الافتراق  
 بين الولايتين ثبت نقيض شمول لعدم سواء كانت  
 العلية متحققة او لم تكن واذا لم تكن مدار النقيض  
 شمول لعدم يلزم نقيض شمول لعدم لان العلية  
 اذا كانت ثابتة كان نقيض شمول لعدم ثابتاً فنفذ  
 عدمها يجب ان يكون ثابتاً في الجملة والا لكانت العلية  
 مداراً له وجوداً وعدمه ههـ واذا ثبت نقيض شمول  
 لعدم فاما ان يصدق شمول الولاية او الافتراق  
 واياها كان يلزم احدى الولايتين وهو المطلوب  
 فان قيل سلمنا ان العلية ليست مداراً في نفس الامر لكن  
 لم قلتم انها كذلك على تقدير عدم عليته لشمول الولاية



لجواز ان يكون ذلك التقدير محالاً والمحال جازان بيلزم  
الحال نقول هذا المنع لا يضرنا لانه لو كان ذلك التقدير  
ثابتاً نفس الامر بتم ما ذكرنا وان لم يكن يلزم العلية وهذا  
يحصل المقصود كما مر هذا آخر الرسالة والله الحمد أولاً وآخراً

### من مناو

في مناو

في مناو

في مناو

في مناو

في مناو

في مناو

في مناو

في مناو

في مناو

في مناو

في مناو

في مناو

في مناو

في مناو

في مناو

في مناو

في مناو

في مناو

في مناو

في مناو

في مناو

في مناو



بسم الله الرحمن الرحيم وللعون ستم بالخبر  
 الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا في الضلال المستقيمين  
 والصلوة على من اختص بالخلق العظيم وعلى آله الذين  
 قاموا بنصرة الدين القويم اعلم ان اصول الشريعة  
 ثلاثة الكتاب والسنة والاجماع الامة والاصل الرابع  
 القياس اما الكتاب فالقرآن المنزل على النبي رسول  
 المكتوب في المصاحف المنقول عنه صلى الله عليه وسلم  
 نقلاً متواتراً بلا شبهة وهو اسم للنظم والمغة وانما يعرف  
 احكام الشريعة بمعرفة اقسامها وذكر اربعة الاول  
 في وجوه النظم صيغة ولغة وهي ربعة الخاص العام  
 والمشترك والمآول الثاني في وجوه البيان بذلك  
 النظم وهي ربعة ايضا الظاهر والنص والمغتر  
 والحكم ولهذه الاربعة اربعة يقابلها وهي الحقي  
 والمشكل والمجل والمثابة الثالث في وجوه استعمال  
 ذلك النظم وهي ربعة ايضا الحقيقة والمجاز والمرع  
 والكناية والرابع في معرفة وجوه الوقوف بذلك

النظم

النظم وهي ربعة ايضا الاستدلال بعبارته المفهومة  
 وباشارة وبدلالة وباقضائه وبعد معرفته  
 هذه الاقسام قسم خامس يشتمل الكل وهي ربعة ايضا  
 معرفة مواضعها وترتيبها ومعانيها واحكامها  
 اما الخاص فكل لفظ وضع لمعنى معلوم على الاغراض  
 وهو اما ان يكون خصوص الجنس وخصوص النوع  
 او خصوص العين كانه رجل وزيد وحكمه  
 انه يتناول المخصوص قطعاً ولا يشمل البيان كونه  
 بيتاً فلا يجوز الحاق التعديل بامس الركوع والسجود  
 على سبيل الغرض وبطل شرط الولا والتعريف والتمية  
 والنية في آية الوضوء والطهارة في آية الطواف  
 والتأويل بالاطهار في آية الترتيب والمحلية  
 الزوج الكا بمحدث العيلة لا بقوله حتى تنكح  
 وبطلان العصمة عن المروق بقوله كما جراً لا بقوله ذبحاً غير  
 فاقطعوا ولذلك صح ابقاء الطلاق بعد الخلع





ووجب من المثل بنفس العقدة الموقوفة وكان المهر  
معدراً شرعاً غير مضاف الى العبد عملاً بقوله تعالى  
فان طلقها فلا تحل له ان يبتغوا بماواكلم قد علمنا  
ما فرضنا عليهم ومنه الامر وهو قول القائل لغيره  
على سبيل الاستعلاء افعل ويختص مراده بصيغة لازمة  
حتى لا يكون الفعل موجباً خلافاً لبعض اصحابنا ان فاعلي  
رحم الله المنع عن الوصال وخلق النعال والوجوب  
استغيد بقوله صلوا كما رأيتموني اصله لا بالفعل  
وسمي الفعل به لانه سببه وموجبه الوجوب لا الذب  
والاباحة والتوقف سواء كان بعد الخطر او قبله  
لانقضاء الحجة <sup>بوزن الغنية</sup> عن المأمور بالامر بالنقض استحقاق  
الوعيد لتأخير كره وكذا دلالة الاجماع والمحققون  
واذا اراد به الاباحة او الذب فقبل لانه حقيقة  
لانه بعضه وقبل لانه جاز اصله ولا يقتضي التكرار  
ولا يحتمل سواء كان معلقاً بالشرط او مخصوصاً بالوصف

اولم يكن لكنه يقع على اقل جنسه ويحتمل كله حتى اذا قال  
لها طلقني نفسك انه يقع على اقل جنسه وهي الواحدة  
الا ان ينوي الثالث ولا يعمل بنية التثنية فيه  
الا ان تكون المرأة امة لان صيغة الامر مختصة  
من طلب الفعل بالمصدر الذي هو فاعله ومعنى التوحد  
مراعى في الفاظ الوحدان وذلك بالغرزية والجنسية  
والمتشابهة من العباد افان بها  
لابالوا امر وعندنا في رحم الله ما احتمل  
التكرار على ان تطلقها ثنتين اذا نوى الزوج  
وكذا اسم الفاعل بدل على المصدر ولا يحتمل العدد  
حتى لا يراد بآية السرقة الاسرقة واحدة وبالفعل  
الواحد لا يقطع الا بالحد واحد وحكم الامر نوعان  
اذا هو هو تسليم عين الواجب بالامر وقضاؤه وهو تسليم  
مثل الواجب به ويستعمل احدهما مكان الآخر  
حتى يجوز الاداء بنية القضاء وبالعكس في الصحيح



لوجود تسليم الواجب فيها والقضاء يجب بما يجب به  
 الاداء عند الحققين خلافا للبعض وفيما اذا نذر  
 ان يعكف شهر رمضان فصام ولم يعكف فواجب  
 القضاء بصوم معصود لعود شرطه الى الكمال لان  
 القضاء واجب بسبب آخر الاداء انواع كما مل  
 وقاص وما شبيه بالقضاء كالصلوة جماعة والصلوة  
 منفردا وفعل اللاحق بعد فراغ الامام حتى لا يتغير  
 فرضه بنية الإقامة ومنها رقة عين المعصوب ورده  
 مشغولا بالجناية وامهارة عبد غيره وتليمه بعد  
 الشراحي حتى يجبر على القبول وينفذ اعتاقه فيه دون  
 اعتاقها والقضاء انواع ايضا بثل معقول بثل  
 غير معقول وما هو في معنى الاداء كالصوم للصوم العبدية  
 وقضاء تكبيرات العبد في الركوع ووجوب العبدية  
 للاجتناب كالنقدق بالقيمة عند فوات ايام التضحية  
 ومنها ضمان المعصوب بالمثل وهو السابق او بالقيمة

وضمان النفس والاطراف بالمال واداء القيمة فيما اذا  
 تزوج على عبد بغير عينه حتى يجبر على القبول كما لو اتاها  
 بالمسمى وعن هذا قال ابو حنيفة رحمه الله في القطع  
 ثم العقل عند اللويبة فعلمها وخالفاه في الاول ولا يضمن  
 المثل في الاداء انقطع المثل الا يوم الحضومة وقلنا المنافع  
 لا يضمن بالانكاف والقصاص لا يضمن يقتل القاتل  
 ومثل النكاح لا يضمن بالشهادة بالطلاق بعد الدخول  
 ولا بد للمأمور به من صفة الحسن ضرورة ان الامر  
 حكيم وهو اما ان يكون لعينه وهو اما ان لا يقبل  
 السفوط او يقبله او يكون ملحقا بهذا القسم كمنه مثابه  
 لما حسن لمعنى في غيره كالنقدق والصلوة والزكاة  
 او لغيره وهو اما ان لا يتاوى بنفس المأمور به او يتاوى  
 او يكون حناطس في شرطه بعد ما كان حناطس في نفسه  
 او ملحقا به كالوضوء والجهاد والعذرة التي يمكن بها  
 العبد من ادائها الزم وهو نوعان مطلق وهو اداء

لعينه



ما يمكن به المأمور من أداء ما لزمه وهو شرط في أداء  
 كل امر والشروط توفقه لا حقيقة حتى إذا بلغ الصبي أو أسلم  
 الكافر أو طهرت الحائض في آخر الوقت لزمه الصلوة  
 لتوالم الاستدراك في آخر الوقت بوقف الشمس وكامل  
 وهو العذرة الميتة للاداء ودوام هذه العذرة  
 شرط لدوام الواجب حتى يبطل الزكوة والعشر  
 والخارج بهلاك المال بخلاف الأول حتى لا يسقط  
 الحج وصدقة الفطر بهلاك المال وهل يثبت صفة الجواز  
 للمأمور به إذا أتى به قال بعض المتكلمين لا يثبت الصحيح  
 عند الفقهاء أنه يثبت به صفة الجواز وانتفاء  
 الكراهة وإذا أعدم صفة الوجوب للمأمور به لا يتبع صفة  
 الجواز عندنا خلافاً لما في الأمر نوعان مطلق  
 عن الوقت كالزكوة وصدقة الفطر وهو على الترتيب  
 خلافاً للكسري رحمه الله تعالى يعود على موصفة بالنقص  
 ومقتد به وهو ما إن يكون الوقت ظرفاً للمؤدى

وشرطاً

وشرطاً للاداء وسبباً للوجوب كوقت الصلوة وهو  
 أما أن يضاف إلى الجزء الأول أو إلى ما يلي ابتداء  
 الشروع أو إلى الجزء الناقص عند ضيق الوقت أو إلى جملة  
 الوقت فلهذا لا ينافي على عصر أمس في الوقت الناقص  
 بخلاف عصر يومه ومن حكمه اشتراط نية التعيين  
 ولا يسقط بضيق الوقت ولا يتعين بالتعيين  
 إلا بالاداء كالحائض أو يكون معياراً له وسبباً  
 لوجوبه كشمس رمضان فيصير غير متغير ولا يشترط  
 نية التعيين ويصاحب بطلاق الاسم ومع الخطأ  
 في الوصف إلا في المأخرين وأجراً آخر عند  
 المصلحة رحمه الله بخلاف المريف وفي النقل عنه  
 من إيمان أو يكون معياراً لا سبباً كقضاء  
 رمضان ويشترط فيه النية ولا يحتمل الفوات  
 بخلاف الأولين أو يكون مشكلاً يشبه المعيار  
 والظرف كالج وبتعيين الشهر الحج من العام الأول



عند ان يوسع خلافاً للمحدود بتأدي بالطلاق النية  
لا بنية النفل والكفار يجاطبون بالامر بالايمان  
وبالمشروع من العقوبات وبالمعاملات وبالشرايع  
في حكم المؤاخذه في الآخرة بلا خلاف فاما في وجوب  
الاداء في احكام الدنيا فكذلك عند البعض والصحيح  
انهم لا يجاطبون بما يحمل السقوط من العبادات ومنه النهي  
وهو قول القائل لغيره على سبيل الاستعلاء لا تفعل  
وانه يقتضي صفة القبح للنهي عنه ضرورة حكمة الناهي  
وهو اما ان يكون قبيحاً لعينه وذلك نوعان وضعاً  
وسرعاً او لغيره وذلك نوعان وضعاً ومجاوراً  
كالكفر وبيع الحر وصوم يوم النحر والبيع وقت النداء  
والنهي عن الافعال الحسية تقع على القسم الاول  
وعن الامور الشرعية على الذي انفصل به وضعاً  
لان القبح اقتضاها فلا يحقق على وجه يبطل به  
المقتضى وهي النهي ولهذا كان الربوا وسائر البيوع

79  
القاسدة وصوم يوم النحر مشروعاً باصله غير مشروع  
بوصفه لتعلق النهي بالوصف لا بالاصل والنهي  
عن بيع الحر والمضامين والملاقيح ونكاح المحارم  
مجاور عن النفي فكان نسخاً لعدم محله وقال الثاني  
في البابين ينصرف الى القسم الاول قولاً بكمال القبح كما قلنا  
في الحسن في الامر لان النهي في اقتضاء القبح حقيقة  
كالامر في اقتضاء الحسن ولان المنهات عنه معصية  
فلا يكون مشروعاً لما بينهما من القضاة ولهذا قال  
الثاني لا يشترط حرمة المصاهرة بالزنا ولا يبعد القبح  
الملك ولا يكون سفر المعصية سبباً للرحمة ولا يملك  
الكافر مال المسلم بالاستعلاء واما العام فاما تناول  
افراد متفقة الحدود على سبيل الشمول وانه بوجوب الحكم  
فيما يتناول قطعاً حتى يجوز نسخ الخاص به كدب  
الغربيين نسخ بقوله عليه السلام استنزهوا عن البول  
واذا اوصى بالخاتم للانسان ثم بالفض منه لا حذر



ان الحلقة الاولى والعق بينهما ولا يجوز تخصيص قول  
 تعالى ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه ومن  
 دخله كان امنا بالقياس جنس الواحد لانهما  
 ليسا مخصوصين فان حقه خصوص معلوم او مجهول  
 لا ينبغي قطعا لكنه لا يسقط الاحتياج به خلا يشبه  
 الاستثناء والنسخ فصا كما اذا باع عبدين  
 بالف علم انه بالخيار في احدهما بعينه وسقى  
 ثمنه وقيل انه يسقط الاحتياج به كالاستثناء  
 المجهول لان كل واحد منهما لبيان انه لم يدخل  
 فصا كما لبيع المضاف الى حق وعبد ثمن  
 واحد وقيل انه ينبغي كما كان اعتبارا بالنكح  
 لان كل واحد منهما مستقل بنفسه مجزا الاستثناء  
 فصا كما اذا باع عبدين وهلك احدهما  
 قبل التسليم والعموم اما ان يكون بالصيغة  
 والمعنى او بالمعنى الخير كرجال وقوم ومن وما

يحملان

يحملان العموم والخصوص الاصل فيهما العموم  
 ومن ذوات من يعقل كما في ذوات ما لا يعقل  
 فاذا قال من شاء من عبدي العتق فهو حق  
 فشا واعتقوا جميعا وان قال لامة ان كان  
 ما في بطن غلاما فانت حرة فولدت غلاما  
 وجارية لم تعق وما يجيء بمعنى من ويدخل  
 في صفات من يعقل ايضا وكل للاحاطة على سبيل  
 الافراد وهي تعجب الاسماء فتعقها فان دخلت على  
 المتكلم او جيت عموم افراده وان دخلت على  
 المعرف او جيت عموم اجزائه حتى فرقوا بين  
 قولهم كل رمان مأكول وكل الرمان مأكول  
 بالصدق والكذب فاذا وصلت بما او جيت  
 عموم الافعال ويثبت عموم الاسماء ضمنيا كعموم الافعال  
 في كل وكلمة الجميع يوجب عموم الاجتماع دون الافراد  
 حتى اذا قال جميع من دخل هذا الحصن او لافله من النفل

وفي الموضع النفل بفتح  
 ما ينفله الفاعل اي يعطاه  
 من امواله



فدخل شرة ان لهم نفلا واحداً بينهم جميعاً  
وفي كلمة كل يجب لكل رجل منهم النفل وفي كلمة  
من يبطل النفل والنكوة في موضع النفي تعم  
وفي الاثبات تخص لكنهما مطلقة وعند الشافعي  
رحم الله نعم حتى قال بعموم الرقبة المذكورة في الظاهر  
واذا وضعت النكوة بصفة عامة تعم كقوله والله  
لا اكلم احداً الا رجلاً كوفياً والله لا اقر بكما  
الا يوافق بكما فيه ولهذا اذا قال ايت  
عبيدي ضربك فهو حر فضر به انه لم يعقون عليه  
واذا دخلت لام المعرفة فيما لا يحمل التعريف  
لمعنى العهد او جبت العموم حتى يسقط اعتبار  
الجمعية اذا دخلت على الجمع عملاً بالدليلين فثبت  
بتزوج امرأة اذا حلف لا يتزوج النساء والنكوة  
اذا اعيدت معرفة كانت الثانية عين الاولى  
واذا اعيدت نكوة كانت الثانية عين الاولى

والمعرفة

والمعرفة اذا اعيدت معرفة كانت الثانية عين الاولى  
واذا اعيدت نكوة كانت الثانية عين الاولى  
وما ينشأ له المخصوص نوعان الواحد فيما هو  
مرد بصيغة او ملحق به كالمراة والنساء والثلاثة فيما  
كان جماعاً صيغة ومعنى لان اذ الجمع ثلثة باجماع  
اهل اللغة وقوله عليه السلام الاثنان فما فوقهما  
جماعة محمول على المواريث والوصايا او على سنة  
تقدم الامام واما المشترك فما يتناول افراداً  
مختلفة الحدود على سبيل البدل وله اعتباران  
كالقرن للحيض والطمه وحكمه التوقف فيه بشرط  
القائل ليشترج بعض وجوهه للعمل به ولا عموم له  
واما المأول فما تخرج من المشترك بعض وجوهه  
بغالب الرأي وحكمه العمل به على احتمال الغلط  
واما الظاهر فاسم الكلام ظاهراً به للسامع بصيغة  
وحكمه وجوب العمل بالذي ظاهراً منه واما النقص



فما ان زاد وضوحاً على الظاهر بمعنى من الكلام  
لا في نفس الصيغة وحكمه وجوب العمل بها وضح على  
احتمال تاويل هو في حيز الجائز اما المفت  
ارزاد وضوحاً على النص على وجه لا يفي احتمال  
التاويل وحكمه وجوب العمل به على احتمال النسخ  
واما الحكم فما احكم المراد به عن احتمال النسخ والتبديل  
وحكمه وجوب العمل به من غير احتمال كقوله تعالى  
واحل الله البيع وحرم الربوا فسيجد الملائكة كلهم  
اجمعون ان الله بكل شيء عليم ويظهر التفاوت  
عند التفاسر من ليصير الادوية من و كذا لا على  
حتى قلنا انه اذا تضمن امرأه المشبه انه متعة  
واما الخفي فما خفي مراده بعبار من غير الصيغة لاشكال  
الا بالطلب وحكمه النظر فيه ليعلم ان اختفائه لمزية  
او نقصان فيظهر المراد كآية السرقة في حق الطار  
والنباش واما المشكل فهو الداخل في اشكاله

وحكمه

وكمه اعتقاد الحقيقة فيما هو المراد ثم الاقبال على  
الطلب والتأمل فيه الى ان يتبين المراد  
واما الجمل فما از دحت فيه المعاني واشبه  
المراد اشباهها لا يدرك بنفس العبارة بل بالرجوع  
الى الاستفهام ثم الطلب ثم التأمل وحكمه اعتقاد  
الحقيقة فيما هو المراد والتوقف فيه الى ان يتبين  
ببيان الجمل كالصلوة والزكاة واما المشابهة  
فهو اسم لما انقطع به معرفة المراد منه وحكمه  
اعتقاد الحقيقة قبل الاصابة وهذا كالمقطعات  
في اول السور واما الحقيقة فاسم لكل لفظ  
اريد به ما وضع له وحكمها وجود ما وضع له  
خاصا كان او عاماً واما الجائز فاسم لما اريد به  
غير ما وضع له لمناسبة بينهما وحكمه وجود ما يتبع له  
خاصا كان او عاماً وقال الشافعي لا عموم للجائز  
لانه ضروري وانا نقول ان عموم الحقيقة لم يكن



كونه حقيقة بل لدلالة من اذنة على ذلك وكيف يقال  
انه ضروري وقد كثر في كتاب الله تعالى وهذا  
جعلنا لفظ الصاع في حديث ابن عمر رضي الله عنه  
عاما فيما يحتمل والحقيقة لا تسقط عن المعنى بخلاف  
الجازر ومتى امكن العمل بها سقط الجازر فيكون  
العقد لما ينقضي دون العزم والتمسك للوطئ  
دون العقد وبسبب اجتماعهما من ادين بلفظ واحد  
فاسم حال اجتماعهما كما اسما ان يكون الثوب على الدارس  
ملكاً وعارية في زمان واحد حتى ان الوصية للموالي  
لا تتناول موالي الموالي اذا كان له معتق واحد  
بسحق النصف ولا يلحق غيره بالظن ولا يراد بنوابيه  
بالوصية لابنائه ولا يراد المست باليد في قوله تعالى  
اولا من النساء لان الحقيقة فيما سوى الاخيرة من ادة  
والجازر فيه مراد فلم يبق الاخر مراد وفي الايمان  
على الابناء والموالي يدخل الفروع لان ظاهر الاسم

صار شبهة بخلاف الايمان على الاباء والامهات  
حيث لا يدخل الاجداد والجدات لان ذاب طريق  
السبعة فيبقى بالفروع دون الاصول وانما يقع على  
الملوك والاجارة والدخول حافيا ومنعلا فيما اذا  
حلف لا يضع قدمه في دار فلان باعتبار عموم  
الجازر وهو الدخول ونسبة الكني وانما يحث  
اذا قدم ليلا او نهائلا في قوله عبد حر يوم يقدم  
فلان لان المراد باليوم الوقت وهو عام وانما  
اريد النذر باليمين اذا قال لله على صوم من جب  
ونوى به اليمين لانه نذر بصيغة يمين موحدة  
فهو كسر الغريب عليك بصيغة خبر موحدة وطريق  
الاستعارة الاتصال بين الشئين صورة او معنى  
كما في تسمية الشجاع اسداً والمطر سماء وفي التسمية  
الاتصال من حيث السببية والتقليد نظير الصورة  
والاتصال في المعنى المزدوج كيف سخر في نظير المعنى الاول



على نوعين احدهما اتصال الحكم بالعلة كما اتصال الملك  
بالشراء وان يوجب الاستعارة من الطرفين حتى اذا قال  
اشتريت عبداً فهو حر ونوى به الملك او قال ان ملكت  
عبداً او نوى به الشراء يصدق فيما ديانته والثاني  
اتصال السبب بالمسبب كما اتصال نزول ملك المنفعة  
بنزول ملك الرقبة فيصح استعارة السبب للحكم دون  
عكسه واذا كانت الحقيقة مستغنية او ملحوظة صيغ  
الاجازة بالاجماع كما اذا حلف لا يأكل من هذه الفخلة  
او لا يضع قدمه في دار فلان والمجهور شرعاً كالجهور  
عادة حتى ينصرف التوكيد بالخصوصية الى الجواب  
مطلقاً واذا حلف لا يكلم هذا الصبي لم يتعد حلفه بزمان  
صباه واذا كانت الحقيقة مستعملة والجازة مستعاراً  
فهي اول عند انه حقيقة رحمه الله خلافاً لما اذا حلف  
لا يأكل من هذه الخبطة او لا يبشر من هذه الغرات  
وهذا بناء على ان الحقيقة في الكلام عنده وعندهما

في الحكم ويظهر الخلاف في قوله لعبدته وهو اكبر سنانه  
هذا اني وقد يتعد الحقيقة والجازة معاً اذا كان الحكم  
ممتنعاً كما في قوله لامرأته هذه بنتي وهي مروفة النسب  
وتولد لمثلها او اكبر سنانه حتى لا يقع الحرمة بذلك ابداً  
والحقيقة تنكر بدلالة العادة كالنذر بالصلوة والنج  
وبدلالة اللفظ في نفسه كما اذا حلف لا يأكل لحمًا وقوله  
كل مملوك يحرر وعكسه الحلف باكل الفاكهة وبدلالة  
النظم كقول طلق امرأتك ان كنت رجلاً وبدلالة  
معنى يرجع الى المشكك كما في بين العور وبدلالة في محل  
الكلام كقوله عليه السلام انما الاعمال بالنيات ورفع عن  
امتنى الخطأ والسيان والتحريم المضاف الى الاعيان  
كالخاسم والتمه حقيقة عندنا خلافاً للبعض ويتصل  
بما ذكرنا حروف المعاني فالواو مطلق العطف من غير تعرض  
لغايرته ولا ترتيب في قوله لعبدته الموطوءة ان دخلت  
الدار فانت طالق وطالق وطالق انما يطلق واحدة



عند أبي حنيفة رحمه الله لا نوجب هذا الكلام الا فراق  
فلا يتغير بالواو وقالوا وجبه الاجتماع فلا يتغير  
بالواو واذا قال لعين الموطوءة انت طالق وطالق  
وطالق انما تبين بواحدة لان الاول وقع قبل التكلم  
بالثاني فسقطت لايته لغوات محل التصريح واذا رجع  
امتنع من رجل بعينه اذ نكحها وبغيره من الزوج  
ثم قال المولى هذه حرة وهذه متصلا انما يبطل نكاح  
الثانية لان عتق الاولى يبطل محلة الوقف في حق  
الثانية فبطل النكاح قبل التكلم بعينها واذا رجع  
رجلا اخيرين في عقدتين بغير اذن الزوج فبلغه فقال  
اجزعت نكاح هذه وهذه بطلا كما اذا اجازتهما معا  
وان اجازتهما منفردا بطل الثاني لان صدر الكلام  
يتوقف على آخره اذا كان في آخره ما يغير او كما في الشرط  
والاستثناء وقد يكون الواو محال كقوله لعبد ادر  
التي الغاوانت حرة حتى لا يعتق الابا لاداء وقد يكون

لعطف

لعطف الجملة ولا يجب به المشاركة في الخبر كقوله هذه  
طالق ثلثا وهذه طالق وكذا في قولها طلق وكذا  
التي حتى لا يجب شي وقالوا لانها محال فيصير طاقا وبدا  
في الالف والفاء للوصل والتعقيب فتراخي المعطوف  
عن المعطوف عليه بن مان وان لطف واذا قال ان  
دخلت هذه الدار فهذه الدار فانت طالق  
فالشرط ان تدخل الثانية بعد الاولى بلا سرائف  
وتعمل في احكام العلق فاذا قال لاخر عتقت منك هذا  
العبد بكذا او قال الاخر فهو حرة انه يقول للبيع  
وقد يدخل على العلق اذا كان مما يدوم كقوله ادر  
التي الغاوانت حرة اي ادر التي الغا لانك حرة فنفق  
لحال واستعاض عن الواو في قوله له على درهم  
فدرهم حتى لزمه ورهان وثم للسراخي بمنزلة ما لو كنت  
ثم استأنف وعندهما السراخي في الحكم مع الوصل في التكلم  
حتى اذا قال لعين الموطوءة بها انت طالق ثم طالق



ثم طالق ان دخلت الدار فعنده يقع الاول ويلغو ما بعده  
ولو قدم الشرط تعلق الاول ووقع الثاني ولغا الثالث  
وقال لا يتعلق جميعا وينزل على الترتيب في قوله عليه السلام  
فليتكف عن يمينه ثم ليات بالذي هو خير ولكن نقول المستقيم  
ثم معنى الواو عملا بالرواية الاخرى واجزا للامر على حقيقة  
وبل لا يثبت ما بعده والامر انما يحل على سبيل  
التدراك فطلق ثلثا اذا قال لامرأته الموطوءة انت  
طالق واحدة بل تبتن لانه لم يكلل بطل الاول فيجوز  
بخلاف قوله على الف درهم بل الغان ولكن لا يستدرك  
بعد النفي خاصة غير ان العطف به انما يصح عند انق  
الكلام والافنو مستأنف كالامة اذا تزوجت بغير اذن  
مولاها بامته درهم فعال لا اجيز النكاح ولكن  
اجيزه بامته ومخير ان هذا افسخ للنكاح وجعل  
لكن مبتدأ لان هذا نفي فيلج اثباته بعينه واو  
لا احد المذكورين وقوله هذا حق او هذا اقوله احكم

وهذا الكلام انما يحتمل الجبر فوجب التحجير على احتمال انه  
بيان وجعل البيان انشا من وجه والظاهر من وجه  
واذا دخلت في الوكالة يصح بخلاف البيع والاجارة  
الا ان يكون من له الجبار معلوما في اثنين او ثلثة  
فيصح استحسانا وفي المهر كذا عندهما ان صح التحجير  
وفي النقد ينحجب الماقل عنده يجب مهر المثل وفي  
الكفارات يجب احد الاشياء عندنا خلافا للبعث  
وفي قوله تعالى ان يقتلوا او يصلبوا للتحجير عند ما كل  
وعنده نابعني بل اي بل يصلبوا اذا اتفقت المحاربة  
بقتل النفس واخذ المال بل تقطع ايديهم اذا اخذوا  
المال فقط بل ينقوا من الارض اذا خوفوا الطريق  
وقالا اذا قال لعبد ودابته هذا حق او هذا ان  
باطل لانه اسم لاحد هما غير عين وذلك غير محل للعق  
وعنده هو كذا لكن على احتمال التعيين حتى لو التعيين  
كأن مسئلة العبد والعمل بالاحتمال او من الاهداس



جعلها وضع حقيقة جارل عما يحتمل وان انتهى الى حقيقته  
 وهما ينكران الاستغارة عند استحالة الحكم وتنعاه  
 للعموم فيصير بمعنى او العطف لا عينه وذكر لاذ كانت  
 في موضع النفي او موضع الاباحة كقوله والله لا اكلم  
 فلانا او فلانا حتى اذا اكلم احدهما عجن ولو كلمها  
 لم عجن الامنة ولو حلف لا يكلم احدا الا فلانا او فلانا  
 فله ان يكلمهما وقد تنعاه بمعنى حتى او الا ان اذا فسد  
 العطف لاختلاف الكلام ويحمل ضمير الغاية كقوله تعالى  
 ليس لك من الامر شيء او يتوب عليهم وحتى الغاية كالي  
 وتشمل للعطف مع قيام معنى الغاية كقولهم استنت  
 الفصل حتى العرني ومواضعها في الافعال ان يجعل  
 غاية بمعنى اية او غاية هي جملة مبتدأة وعلامة الغاية  
 ان يحتمل الصدر الاستداد وان يصلح الآخر لالة على الانتهاء  
 فان لم يستقم فللمجازة بمعنى لام كي فان تعذر هذا جعل  
 مستعار للعطف المحض وبطل معنى الغاية وعلى هذا



لا ياتي  
 في  
 حقيقته

مسائل الزيادة ان كان لم اضربك حتى تصبح ان لم اكل حتى  
 تغد لي ان لم اكل حتى تغد عندك ومنها حروف  
 فالباء للصاق ونحوه الا ان حتى لو قال اشتريت  
 منك هذا العبد بكر من حنطة جيدة تكون ثمناً فصح  
 الاستبدال به بخلاف ما اذا اضاف العطف الى الكسر  
 ولو قال ان اخبرني بعدد فلان فبعدى حريق  
 على الحق بخلاف ما قال ان اخبرني ان فلانا قدم  
 ولو قال ان خرجت من الدار الا باذن فيشترط  
 تكرار الاذن بخلاف قوله الا ان اذن كل في قوله  
 انت طالق بمشبه الله بمعنى الشرط وقال ان افعل  
 رحمه الله الباء في قوله تعا واسمحو ابني في حكم  
 للتبعيض وقال ما لك رحمه الله انها صلة وليس  
 كذلك بل هي للصاق لكنها اذا دخلت في الالة المسح  
 كان الفعل متعدياً الى محله فيتناول كلمة واذا دخلت  
 في محل المسح بقي الفعل متعدياً الى الالة فلا يقتضي متعدياً



الرأس بالمرح وانما يغتص الصاق الآلة بالمحل المذكور لا يستحب  
 الكل عادة فصار المراد به اكثر البدن فصار التبعض  
 مراد بهذا الطريق وعلى للمال ان يقول له على الف  
 ورهم يكون دينا الا ان يصل به الودبعة فان دخلت  
 في المعاوضات المحضة كانت بمنه الباء وكذا اذا استعملت  
 في الطلاق عندهما وعند ابي حنيفة للشرط ومن التبعض  
 فاذا قال من شئت من عبيدي عتقه فاعتقه له ان يعقلم  
 الا واحد منهم عند ابي حنيفة والى انتهاء الغاية فان  
 كانت قائمة بنفسها كقوله له من هذا الحائط الى هذا  
 الحائط لا تدخل الغائبان وان لم تكن فان كان اصل  
 الكلام متناولا للغاية كان ذكره بالآخر ايج ما وراها  
 فتدخل كما في المرافق وان لم يتناولها او كان فيه شك  
 فذكرها لمالك الحكم اليها فلا تدخل كالليل في الصوم وفي  
 للفرق لكنهم اختلفوا في حذفه واثنائه في ظرف الزمان  
 وقالاهما سواء وقرئ ابو حنيفة بينهما فيما اذا نوى

آخر التماس واذا اضيف الى مكان يقع في الحال الا ان يفهم  
 الفعل فيصير معنى الشرط ومع للمقارنة وقبل للتقديم  
 وبعد للتأخير وحكمها في الطلاق ضد حكم قبل واذا  
 قيد بالكنائية كان صفة لما بعده وان لم يقيد كان  
 صفة لما قبله وعند الحنيفة فاذا قال ابي حنيفة كعندي الف  
 ورهم كان وودبعة لان الحضرة تدل على الحفظ دون  
 اللزوم وغير متعمل صفة للتأخر ويستعمل استثناء بقوله  
 له يا ورهم غير داني بالرفع فيلزمه ورهم تام ولو قال  
 بالنصب كان استثناء فيلزمه ورهم الا وانما ومنها  
 حروف الشرط وان اصل فيها وانما تدخل على امر مودوم  
 على خطير ليس بكائن لا محالة فاذا قال ان لم اطلقك  
 فانت طالق ثلثا لم تطلق حتى يموت احدهما واذا  
 عندنا الكوفة فصل للوقت في الشرط على السوا فيجوز  
 بهامزة ولا يجازي بها اخرى واذا جوزي بها يسقط  
 الوقت عنها كانه حرف شرط وهو قول ابي حنيفة رحمه الله



وخذ فحاة البصرة في الوقت وقد يستعمل للشرط مجازاً  
من غير سقوط الوقت عنها مثل متى فانها للوقت  
لا يسقط عنها ذلك بحال وهو قولهما حتى اذا قال  
لامرأته اذا لم اطلقك فانت طالق لا يقع الطلاق عند  
ما لم يمت احدهما وقال لا يقع كما فرغ من معنى لم اطلقك  
فانت طالق وروى عنهما اذا قال انت طالق لو دخلت  
الدار انه بمنزلة ان دخلت الدار وكيف سؤال  
عن الحال ان استقام والابطل ولذلك قال  
ابو حنيفة رحمه الله في قوله انت حر كيف شئت  
انه ابتاع وفي الطلاق يقع الواحدة ويبقى الفصل  
في الوصف والعذر مفوضا اليها بشرط ثبوت الزوج  
وقال لا ما لا يقبل الاسارة في حاله ووصفه بمنزلة اصله  
فيعلق الاصل بتعلقه وكم اسم للعدد الواقع فاذا  
قال انت طالق كم شئت لم تطلق ما لم تأوحي  
واين اسمان للمكان فاذا قال انت طالق حيث شئت

واين شئت انه لا يقع ما لم تأوحي وتوقف بينهما على المجلس  
بجلا في اذا ومتى الجمع المذكور بعلامة الذكور  
عندنا يتناول الذكور والاناث عند الاختلاط  
ولا يتناول اللاناث المفردات وان ذكر الجمع بعلات الشاة  
يتناول الاناث خاصة حتى قال في السيرة اذا قال  
المستامن آمنوني على بنتي وله بنون وبنات ان  
الامان يتناول الغريقين ولو قال آمنوني على بناتي  
لا يتناول الذكور من اولاده ولو قال على بنتي وليس  
سوى البنات لا يثبت الامان لهن واما الصريح  
فما ظهر المراد به ظهوراً بيناً حقيقة كان او مجازاً كقوله  
انت حر وانت طالق وحكمه تعلق الحكم بعين الكلام  
وقيامه مقام معناه حتى استغنى عن العرية والكفاية  
فما استمر المراد به ولا يؤم الا بقرينة حقيقة كان او مجازاً  
مثل الفاظ الغيرة وحكمها ان لا يجب العمل بها الا بالنية  
وكنايات الطلاق سميت بها مجازاً حتى كانت بواين



الا اعتدى واستبرئ رحلك وانت واحدة والاصل  
 في الكلام الصريح وفي الكناية قصور عن البيان  
 وظاهر هذا التفاوت فيما يدرك بالبينما واما الاستدلال  
 بعبارة النص فهو العمل بظاهر ما سبق الكلام له  
 واما الاستدلال بإشارة النص فهو العمل بما ثبت  
 بنظمه لكنه غير معصود ولا سبق له النص ليس بظاهر  
 من كل وجه وهذا كقولهم تعا وعلى المولود له رزقهن  
 سبق لاثبات النفقة وفيه اشارة الى ان النسب  
 الى الآباء وهما سواء في ايجاب الحكم الا ان الاول احق  
 عند التعارض وللإشارة عموم كمال العبارة واما الثابت  
 بدلالة النص فما ثبت بمعنى النص لغة لا اجتهاد كالتأني  
 عن التأنيف بوقف به على حرمة الضرب بدون الاجتهاد  
 والثابت به كالثابت بالإشارة الا عند التعارض  
 ولهذا صح اثبات الحدود والكفارات بدلالة النصوص  
 دون القياس والثابت به لا يحتمل التخصيص لانه لا عموم له

واما

واما الثابت باقتضاء النص فمالم يعمل النص بالبشرط  
 تقدم عليه فان ذلك امر اقتضاه النص لصحة ما تناوله  
 قصار هذا مصداق الى النص بواسطة المعقضي فكان  
 كالثابت بالنص علامته ان يصح به المذكور ولا يفتي  
 عند ظهوره بخلاف المحذوف ومثاله الامر بالحرير للتكفير  
 مقضي للملك ولم يذكره والثابت به كالثابت بدلالة  
 النص الا عند التعارض ولا عموم له عندنا حتى اذا  
 قال ان اكلت فغدي حر ونوى طعاما دون طعام  
 لا يصدق عندنا وكذا اذا قال انت طالق او طلقك  
 ونوى الثلث لا يصح بخلاف قوله طلق نفسك وانت بائن  
 على اختلاف التفسير فصحة التخصيص على الشيء  
 باسمه العلم يدل على الخصوص عند البعض كقوله عليه السلام  
 الماء من الماء الا نصا رضى الله عنهم عدم وجوب الغتال  
 في الاكسال لعدم الماء وعندنا لا يقتضيه سواء كان غرونا  
 بالعدد او لم يكن لان النص لم يتناول فكيف يوجب نفي





او اثباتا والاستدلال منهم بحرف الاستغراق وعندنا  
هو كذلك فيما يتعلق بعين الماء بخلاف الماء يثبت  
مرة عبانا وكوثر دلالة والحكم اذا اضيف المسمى  
بوصف خاص او علق بشرط كان دليل على نفيه عند  
عدم الوصف او الشرط عند الشافعي حتى لم يجوز نكاح  
الامة عند طول الطرة ونكاح الامة الكتابية لغوات  
الشرط والوصف المذكورين في النص وحاصله ان الحق  
الوصف بالشرط واعتبر التعليق بالشرط عاملا في منع  
الحكم دون السبب حتى ابطال تعليق الطلاق والعناق  
بالملك وجوز التكفير بالمال قبل الخنس وعندنا المعلق  
بالشرط لا ينفذ سببا لان الايجاب لا يوجد الا به كنه  
ولا يثبت الا في محله وههنا الشرط حال بينه وبين المحل  
فبقى غير مضاف اليه وبدون الاتصال بالمحل لا ينفذ  
سببا والمطلق يحل على المعقود وان كانا في حادتين عند  
الشافعي رحمه الله مثل كفارة العتق سائر الكفارات

لان

لان قيد الايمان زيادة وصف بحرف الشرط فيوجب النفي  
عند عدمه في المنصوص في نظيره من الكفار لانها  
جنس واحد والطعام في البهي لم يثبت في القتل لان  
التفاوت ثابت باسم العلم وهو لا يوجب الوجود وعندنا  
لا يحل المطلق على المعقود وان كانا في حادتين لا يمكن العمل بها  
الا ان يكونا في حكم واحد مثل صوم كفارة البهي لان  
الحكم وهو الصوم لا يقبل وصفتين متضادتين فاذا ثبت  
تقيده بطل اطلاقه وفي صدقة الفطر ورد النصان  
في السبب والامزاجية في الاسباب فوجب الجمع ولا سلم  
ان القيد يحل الشرط ولئن كان فلان انه يوجب النفي  
ولئن كان فلانما يصح الاستدلال به على غيره ان لو صح  
المماثلة وليس كذلك فان العتق اعظم الكفارات فاما قيد  
الاسامة والعدالة فلم يوجب النفي لكن السنة المعروفة  
في ابطال الزكوة عن العوامل والحوامل وجب نسخ الاطلاق  
والامر بالتبث في بناء الفاسق اوجب نسخ الاطلاق



وقيل ان الغمران في النظم يوجب الغمران في الحكم فلا يجب  
الزكوة على الصبي لافترانها بالصلوة واعتبروا  
بالجملة الناقصة وقلنا ان عطف الجملة على الجملة لا يوجب  
الشركة لان الشركة انما وجبت في الجملة الناقصة  
لافتقارها الى ما يتم به فاذا تم بنفسه لم يوجب  
الشركة الا فيما يعتقر اليه والعام اذا خرج في محرم  
الجزء او محرم في الجواب لم يترجم عليه ولم يتقل بنفسه  
يختص بسببه وان زاد على قدر الجواب لا يختص بالسبب  
ويصير مبتدأ باحتي لا يلقى الزيادة خلافا للبعض وقيل  
الكلام المذكور للمدح والذم لا عموم له وعندنا هذا  
فاسد وقيل لجمع المضاف الى جماعة حكيم حقيقة الجماعة  
في حق كل واحد وعندنا يقتضي مخالفة الاحاد بالاحاد  
حتى اذا قال لامرئيه اذ اولدتما ولدان فالتما طالتا  
فولدت كل واحدة منهما ولدا اطلقنا وقيل الامر بالشيء  
يقتضي النهي عن ضده والنهي عن الشيء يكون امر بضده

وعندنا

وعندنا الامر بالشيء يقتضي كراهة ضده والنهي عن الشيء  
يقتضي ان يكون ضده في معنى سنة واجبة وفائدة هذا  
الاصل ان التحريم اذا لم يكن معصودا بالامر لم يعتبر  
الامر حيث يغتفر الامر فاذا لم يغتفر كان مكرها  
كالامر بالقيام ليس بنهي عن المعصية وقصد  
حتى اذا قصد ثم قام لم تغفر صلواته بنفسه العقود لكنه يكره  
ولهذا قلنا ان الحرم لما انتهى عن بسط الحيز كان  
من السنة ليس بالاراس والرداء ولهذا قال ابو يوسف  
رحمه الله ان من سجد على مكان نجس لم تغفر صلواته لانه  
غير معصود بالنهي انما المأمور به فعل السجود على مكان  
طاهر فاذا اعادها على مكان طاهر جاز عنده  
وقال الساجد على النجس بمنزلة الحامل له والظاهر  
عن حمل النجاسة فرض دائم فيصير ضده مغفورا للفرض  
كما في الصوم فصلى المشرع عات على نوعين عنية  
وهو اسم لما هو اصل منها غير متعلق بالعوارض وهو



اربعة انواع فرخصة وهي بالاجتهل زيادة ولا نقصاً ثابت  
بدليل لا شبهة فيه كالإيمان والاركان الاربعة وحكمه  
الذوم علماً وتقدراً بالقلب عملاً بالبدن حتى يكفر  
جاحداً ويفسق تاركاً بلا عذر وواجب وهو ما ثبت  
بدليل فيه شبهة كصدقة الفطر والاضحية وحكمه الذوم  
عملاً لا علماً على اليقين حتى لا يكفر جاحداً ويفسق تاركاً  
اذا استخفى باجرام الاحاد فامتنأ ولا فلا وسنة  
وهي الطريقة السلوكية في الدين وحكمها ان يطالب المسلم  
باقامتها من غير افتراض ولا وجوب الا ان السنة  
قد تقع على سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم وغيره من  
الصحابة وقال الشافعي مطلقاً طريقتي النبي عليه السلام  
وبني نوعان سنة المدي وتاركها يستوجب ساءة  
كالجماعة والاذان وزوائد وتاركها لا يستوجب ساءة  
وكراهية كسير النبي عليه السلام في لباسه وقيامه ومقدوره  
وتفعل وهو ما يثاب المرء على فعله ولا يعاقب على تركه

والزائد

والله اعلم على الكعبين للمساكين هذا وقال الشافعي  
رحمه الله لما شرع النفل على هذا الوصف وجب ان يبقى  
كذلك وقلنا ان ما اذاه وجب صيانته ولا سبيل اليه  
الا بالزام الباق وهو كالنذر صامراً لا تسمية لا فعلاً  
ثم وجب لصيانته ابتداء الفعل فلان يجب لصيانته ابتداء الفعل  
بقاؤه اولى ورخصة وهي اربعة انواع نوعان  
من الحقيقة احدهما حق من الآخر ونوعان من الخبان  
احدهما اثم من الآخر اما حق نوعي الحقيقة فما استيجب  
مع قيام المحرم وقيام حكمه كالملك على اكله الكفر  
وافطاره في رمضان وتلافه مال الغيرة وترك الخائف  
على نفع الامر بالمعروف وجنابته على الاحرام وتناول  
المضطر مال الغيرة وحكمه ان الاخذ بالعزيمة اولى حتى  
لو صبر كان شبيهاً والى ما استيجب مع قيام السبب  
الحكم ثم اني عنه كالمساكين خصوصاً الفطر وحكمه ان الاخذ  
بالعزيمة اولى لكمال سببه وترو في الرخصة فالعزيمة



تؤدى معنى الرخصة من وجه الا ان يضعفه الصوم  
واما تم نوعي الجائز فما وضع من الامر والاغلا  
في معنى ذكر رخصة الجائز لان الاصل لم يبق مشروعا  
والفروع الرابع ما سقط عن العباد مع كونه مشروعا  
كقصر الصلوة في السفر وسقوط حرمة الخمر والميتة في حق  
المضطر والمكره وسقوط غسل الرجل في مدة المسح  
فصل في الامر والنهي باق اما ما طلب الاكام للشرعية  
ولها اسباب يضاف اليها من حدوث العالم والوقت  
وملك المال وابام شهر رمضان والرأس الذي يؤنه  
وبلى عليه البيت والارض النامية بالخارج وتحققا  
او تقدير الصلوة وتعلق البقاء المعذور بالتعاطي  
للايمان والصلوة والزكوة والصوم وصدقة الفطر  
والحج والعشر والخروج والطهارة والمعاملات  
واسباب العقوبات والحدود والكفارات ما نسبت اليه  
من قتل وزنا وسرقه وامير واثم بين الخطر والاباحة

كالقتل

22  
كالقتل خطأ والافطار عند او انما يعرف البيسبة الحكم  
اليه وتعلقه به لان الاصل في اضافة الشيء الى الشيء  
ان يكون سببا له وانما يضاف الى الشرط مما ان كصدقه  
الفطر وحجة الاسلام باب بيان اقسام السنة  
الاقسام التي سبق ذكرها ثمانية في السنة وهذا  
الباب لبيان ما يختص به السن وذلك اربعة  
اقام الاول في كيفية الاتصال بها من رسول الله  
صلى الله عليه وسلم وهو اما ان يكون كاملا كالمقواتر  
وهو الخبر الذي رواه قوم لا يحمي عدو لهم ولا يتوهم  
تواطهم على الكذب ويدوم هذا الطد فيكون آخره  
كاوله واوله كآخره واوسطه كطرفيه كقتل القرآن  
والصلوات الخمس انه يوجب علم اليقين كالبيان  
علمنا ضروريا او يكون اتصالا فيه شبهة صورة كالمشهور  
وهو ما كان من الاحاد في الاصل ثم انتشر حتى نقله  
قوم لا يتوهم تطايمهم على الكذب وهم القرن الثاني



ومن بعدهم وانه يوجب علم الطمانينة او يكون اتصالاً  
فيه شبهة صورة ومعنى كجبر الواحد وهو كل خبر يرويه  
الواحد او الاثنان فصاعداً الاجرة للعدد فيه بعد  
ان يكون دون المشهور المتواتر وانه يوجب العمل  
دون علم اليقين بالكتاب السنه وقيل لا عمل الا علم  
بالنص فلا يوجب العمل او يوجب العلم لا تنفاه اللازم  
او ثبوت الملزوم والراوى ان عرق بالغة التقدم  
في الاجتهاد كالمخلفاء الراشدون والعبادة رضي الله عنهم  
كان حديثه يترك به القياس خلافاً لما ذكره الله  
وان عرق الراوى بالعدالة دون العفة كانت واظنه  
رضي الله عنهما ان وافق حديثه القياس عمل به وان  
خالفه لم يترك الحديث الا بالضرورة كحديث المستهارة  
وان كان مجهولاً لم يعرف الحديث او حديثين كواحدة  
بن معبد فان روى عنه السلف او اخلفوا فيه او سكتوا  
عن الطعن صام كالمعروف وان لم يظهر من السلف

الا الر وكان مستنكراً افلا يقبل وان لم يظهر حديثه  
في السلف فلا يقابل به ولا قبول يجوز العمل به ولا يجب  
وانما جعل الخبر حجة بشرائط في الراوى وهي اربعة  
العقل وهو نور يفضي به طريق يتبداه من حيث  
يتقوى اليه وركن الحواس فيبدى المطلوب للقلب  
فيذكر كه القلب بنامه والشرط الكامل منه وهو عقل  
البالغ دون القاصر منه وهو عقل المصطفى والضبط وهو  
سماع الكلام كما يحق سماعه ثم فهمه بعناه الذي ارى به  
ثم حفظه بيدل المجهول ثم الثبات عليه في اقطر حدوده  
ومراقبته بذكره على اساءة الظن بنفسه الحسين  
ادائه والعدالة وهي الاستقامة والمعتبر ههنا  
كالمه وهو حاجان جنة الدين والعقل على طريق الراوى  
حتى اذا الركب كبيرة او اصغر على صغيرة سقطت عدالة  
دون القاصر وهو ما ثبت بظاهر الاسلام واعند ال  
العقل الاسلام وهو التصديق والاقر اربالله فكما هو



باسمائه وصفاته وقبول احكامه وشرايعه والشرط  
فيه البيان اجمالاً كما ذكرنا وهذا لا يقبل خبر الكافر  
والفاسق والنجس والمعتوه والذي اشتد غفلته  
والثاني في الانقطاع وهو نوعان ظاهر وباطن  
اما الظاهر فالمرسل من الاخبار هو ان كان  
من الصحابة فيقبول بالاجماع ومن الثوريين والثالث  
كذلك عندنا وارسال من دون هؤلاء كذلك عند الكوفي  
خلافا لابن ابيان والذي ارسل من وجه واسند  
من وجه مقبول عند العامة واما الباطن فان كان  
لنقصان في الناقل فتوقع ما ذكرنا وان كان بالعرض  
بان حالف الكتاب في السنة المعروفة او الحادثة او اعرض  
الائمة من الصدر الاول كان مروداً او منقطعاً ايضاً  
والثالث في بيان محل الخبر وهو الذي جعل الخبر فيه حجة  
فان كان من حقوق الله تعالى يكون خبر الواحد فيه حجة خلافاً  
للكوفي رحمه الله في العقوبات وان كان من حقوق العباد

تمامه الزام محض شرط فيه سائر شرائط الاخبار  
مع العدد ولغة الشهادة والولاية وان كان  
لا الزام فيه اصلاً يثبت باخبار الاحاد بشرط التمييز  
دون العدالة وان كان فيه الزام بوجه ودون وجه  
يشترط فيه احد شرطَي الشهادة عند ابي حنيفة رحمه الله  
والرابع في بيان نوع الخبر وهو اربعة اقسام  
قسم حجب العلم بعد قوة خبر الرسول عليهم السلام  
وقسم حجب العلم بكذبه كدعوى فرعون الربوبية  
وقسم يحتمل ما على السواء كخبر الفاسق وقسم يترجح  
احد احتماليه على الآخر كخبر العدل المجمع بشرايط  
الرواية وهذا النوع اطراف ثلثة طرف السماع  
وذلك اما ان يكون خبرية وهو ما يكون من جنس  
الاستماع بان تقرأ على الحديث او يقرأ عليك او يكتب  
اليك كتاباً على رسم الكتب وذكر فيه حديثي فلان  
عن فلان المأخوذة ثم قول اذا بلغك كتابي هذا





وفهمته فحدثت به عني فهذا من الغائب كالخطاب  
 وكذلك الرسالة على هذا الوجه فيكونان مجتبتين  
 اذا ثبتا بالجملة او يكونان مريضتين وهو الذي لا اسماع  
 كالاجازة والمناولة والمجازلة ان كان عالما به يصح  
 الاجازة والافلا وحرفي الحفظ والعربية فيه ان يحفظ  
 المسموع الى وقت الاداء والرحضة ان يعيد الكتاب  
 فان نظر فيه وتذكر كثير يكون حجة والافلا عند اذنية  
 رحمه الله وحرفي الاداء والعربية فيه ان يؤدى على  
 الوجه الذي سمع بلفظه ومعناه والرحضة ان ينقله  
 بمعناه فان كان محكما لا يجمل غيره يجوز نقله بالمعنى  
 لمن له بصيرة وجوه اللغة وان كان ظاهرا لا يجمل غيره  
 فلا يجوز نقله بالمعنى اللغوية الجند وما كان من جوامع  
 الكلام او المشكل او المستعرك او الجمل لا يجوز نقله للكلي  
 والمروى عنه اذا انكر الرواية او عمل بخلافه بعد الرواية  
 مما هو خلاف يبين بسط العمل به وان كان قبل الرواية

اولم يعرف تاريخه لم يكن جرحا وتعيين بعض محتملا  
 لا يمنع العمل به والامتناع عن العمل به مثل العمل بخلافه  
 وعمل الصالحين رضي الله عنهم بخلافه يوجب الطعن اذا كان  
 الحديث ظاهرا لا يجمل الخفا عليهم والطعن الجهم  
 من ائمة الحديث لا يخرج الراوي الا اذا وقع مقتضاها هو  
 جرح متفق عليه ممن اشتهر بالنصية دون التعصب  
 حتى لا يقبل الطعن بالتدليس والتليس وكفى الدابة  
 والمراصة وحدثة السن وعدم الاعتناء بالرواية  
 واستكثار مسائل الفقه فصحة وقد يقع التعارض  
 بين الحجج فيما بيننا لجهلنا فلا بد من بيان فكن المعارضة  
 تعادل المجتبتين على السواء الامر بهما في حكمين  
 متضادين وشبههما في الحال والوقت مع تضاد  
 الحكم وحكمها بين الابطين المصير الى السنة وبين السنين  
 المصير الى احوال الصحابة رضي الله عنهم او القيلس وعند العجز  
 عن تفرير الاصول كما في سور الحار لما تعارضت الدلائل فيه



وجب تعريف الاصول فقبل ان الماء عرف طاهره في الاصل  
فلا يتنجس ما كان طاهراً ولم يزل به الحدث للتعارض  
ووجب ضم التيمم اليه ويسمى شكلاً لهذا لانه يعني به العمل  
واما اذا وقع التعارض بين القياسين فلم يسقطا  
بالتعارض بل يجب العمل بالحال بل يعمل الجتهد بايهما  
شأ بشهادة قلبه والتخلص عن المعارضة اما ان يكون  
من قبل الحجة بان لا نقداً او من قبل الحكم بان يكون  
احدهما حكم الدين والآخر حكم العقلي كما في اليمين في سورة  
البقرة والمائدة او من قبل الحال بان يعمل احدهما  
على حالة والآخر على حالة كما في قوله تعالى حتى يطهرن بالحنين  
والتشديد او من قبل اختلاف الزمان صريحاً كقوله تعالى  
واولات الاحمال اجلهن ان يضعن حملهن نزلت بعد  
التي في سورة البقرة او دلالة كالحاظر والميت والمنت اولها  
من النار عند الكرمي رحمه الله وعند عيسى بن ابيان بتعارضه  
والاصل فيه ان النفي ان كان من جنس ما يعرف بدليله او كان

ما يشبه

ما يشبه حاله لكن عرف ان الراوي اعتمد دليل المعرفة  
كان مثل الاثبات والآلاف النفي في حديث بريه وهو  
ما روى انها اعتقت وزوجها عبد ما لا يعرف فلا يثبت  
الحال فلم يعارض الاثبات وهو ما روى انها اعتقت  
وزوجها حراً في حديث يمينه وهو ما روى ان النبي  
صلى الله عليه وسلم تزوجها وهو حرم مما يعرف بدليله وهو  
هيبته الحرم فعارض الاثبات وهو ما روى انه عليه السلام  
تزوجها وهو حلال وجعل رواية ابن عباس في من رواية  
يزيد بن الاصم لانه لا يعدل في الصبغة والاعتان وطهارة  
الماء وحل الطعام من جنس ما يعرف بدليله كالنساء الحرة  
فوقع التعارض بين الجهمين فوجب العمل بالاصل التزويج  
لا يقع بفضل عدد الرواة وبالدكورة والحرية واذا كان  
في احد الجهمين زيادة فان كان الراوي واحداً يؤخذ  
بالمثبت للزيادة كما في الجهم المروي في الخالف فاما اذا  
اختلف الراوي فيجعل كالجهمين ويعمل بهما كما هو مذهبنا



في ان المطلق لا يعمل على المعتمد في هكيت فصله وهذه الحجة  
بجمل البيان وهو اما ان يكون بيان توكيد وهو توكيد  
الكلام بما يتطوع احتمال الجائز والخصوص او بيان تفسير  
كبيان الجمل المشترك وانما يتحققان موصولا ومفصلا  
وعند بعض المتكلمين لا يصح بيان الجمل المشترك للموصولا  
او بيان تفسيره كال تعليق بالشرط والاستثناء وانما يصح  
ذلك موصولا فقط واختلف في خصوص العموم فعندنا لا يصح  
متراجعا وعندنا في مجوز ذلك وهذا بناء على ان العموم  
مثل الخصوص عندنا في ايجاب الحكم قطعا وبعد الخصوص  
لا يبقى القطع فكان تغييرا من القطع الى الاحتمال فيستعيد  
بشرط الوصل وعند بعض المتكلمين هو توكيد بغير موصولا  
ومفصلا وبيان بقرعة بني اسرائيل من قبيل تقييد  
المطلق فكان شئنا فلذلك صح متراجعا والاهل لم يتناولوا  
الابن الا انه حقق بقوله تعالى انه ليس من اهلك وقوله تعالى  
انكم وما تعبدون من دون الله لم يتناولوا عيسى عليه السلام

لانه خص بقوله تعالى ان الذين سبقوا لهم منا الحنن  
والاستثناء يمنع التكلم بكم بعد الاستثنى فيجعل تكلما  
بالباء بعده وعندنا في افعي رحم الله يمنع الحكم بطريق  
المعارضة لاجتماع اهل اللغة ان الاستثناء من النفي  
اثبات ومن الاثبات نفي ولان قوله لا اله الا الله  
للتوحيد ومعناه النفي والاثبات فلو كان تكلما بالباء  
لكان نفيا لغيره لا اثباتا له ولنا قوله تعالى فليست لهم  
الف سنة الا خمسين عاما وسقوط الحكم بطريق المعارضة  
في الايجاب يكون لا في الاخبار لان اهل اللغة قالوا  
الاستثناء استخراج وتكلم بالباء بعد التثنية فنقول  
انه تكلم بالباء بوضعه واثبات ونفي باسئارة  
وهو نوعان متصل وهو الاصل ومنفصل وهو ما لا يصح  
استخراجه من الصدر فجعل مبتدأ قال الله تعالى فانهم  
عدو له الا رب العالمين اي لكن رب العالمين والاستثناء  
من تعقب كلمات معطوفة بعضها على بعض بغير في الجمع



كالشرع عند الشافعي وعندنا لما يلبس مجللا الشرع  
 لانه متبدل او بيان ضروري وهو نوع بيان يقع  
 ما لم يوضع له وهو اما ان يكون في حكم المنطوق  
 كقوله تعالى ورثة ابواه فلامه التثنية او يثبت بدلالة  
 حال المتكلم كسكوت صاحب الشرع عند امر بعبادته  
 عن التفسير او يثبت ضروري دفع العزور كسكوت المولى  
 حين رأى عبده يبيع ويشتري او يثبت ضروري  
 طول الكلام كقوله له على مائة درهم بخلاف قوله على  
 مائة وثوب او بيان بتبدل وهو النسخ وهو بيان  
 لمدة الحكم المطلق الذي كان معلوما عند الله الا انه  
 الحق فصار ظاهره البقاء في حق البشر فكان بتبدلا  
 في حقنا بمانا مخفيا في حق صاحب الشرع وهو جائز  
 بالنسخ عندنا خلافا لليدود لعدم الله وحكم حكم جملة  
 الوجود والعدم في نفسه لم يلحق به ما ينافي النسخ من توقيت  
 او تأييد نصقا او دلالة وشرطه التمكن من عقد القلب



عندنا

عندنا دون التمكن من الفعل خلافا للمعتزلة لما ان حكمه  
 بيان المدة لعمل القلب عندنا اصلا ولعمل البدن تبعاً  
 وعندهم هو بيان مدة العمل بالبدن والقياس لا يصلح  
 ناسخاً وكذا الاجماع عند الجمهور انما يجوز النسخ بالنسخة  
 والسنة متفقاً ومختلفاً خلافاً لثا في المخلوق المنصور  
 انواع السلاوة والحكم والحكم دون السلاوة والسلاوة دون  
 الحكم ونسخ وصف في الحكم وذكره في الزيادة على النص  
 فانها نسخ عندنا وعند الشافعي رحمه الله تحصيل حتى  
 اينما زيادة النفي حداً اعلى الجلد خبر الواحد وزيادة  
 قيد الايمان في كفارة اليمين والطهارة بالقياس  
 فصحة افعال النبي عليه السلام سوى الزلة اربعة  
 مباحة ومستحبة واجبة وفرضية والصحيح عندنا ان ما  
 علمنا من افعاله عليه السلام واقفاً على جهة تعدي به  
 في افعاله على تلك الجهة وما لم يعلم على اي جهة فعلة النبي  
 عليه السلام قلنا فعلة على ادلة من افعاله وهو الاشارة



والوحي نوعان ظاهر وباطن فالظاهر ما ثبت بلسان  
الملك فوقع في سمعه بعد علمه بالمبلغ بآية قاطعة وهو الذي  
انزل عليه بلسان الروح الامين او ثبت عنده بأشارة  
الملك من غير بيان بالكلام او تبدى لعينه بلا شبهة  
بالالهام من الله تعالى بان اراده الله بنور من عنده  
والباطن ما ينال بالاجتهاد والتأمل في الاحكام  
المنصوص فإبني بعضهم ان يكون هذا من حقه عليه السلام  
وعندنا هو ما مور بانتظار الوحي فيما لم يوح اليه  
ثم العمل بالوحي بعد انقضاء مدة الانتظار الا انه  
عليه السلام معصوم عن الفرار على الخطأ بخلاف  
ما يكون من غيره من البيان بالوحي وهذا كالالهام  
فانجزة قاطعة في حقه وان لم يكن في حق غيره بهذه  
الصفة وشرايع من قبلنا لمننا اذا قص الله ورسوله  
علينا من غير انكار على انه شريعة لم نزلنا عليه السلام  
تعليل الصلوات واجب بتركه به القياس لاحتمال السماع

من

من النبي عليه السلام وقال الكوفي لا يجب تعليله الا فيما  
لا يدرك بالقياس وقال الشافعي رحمه الله لا يتعللوا احد  
منهم وقد اتفق علماء اصحابنا بالتعليل فيما لا يعقل  
بالقياس كما في اقل الحيف وشرا ما باع باقل  
مما باع واختلف علمهم في غيره كما في اعلام قدر راس  
المال والاحجية المشتركة وهذا الاختلاف في كل ما ثبت منهم  
من غيره خلاف بينهم ومن غيره ان يثبت ان ذلك القول  
بلغ غير قائمه فسكت قلنا له واما التابع فان ظهرت  
فتواه في زمن الصحابة كشرحه كان مثله عند البعض  
وهو الصحيح **باب الاجماع** ركن الاجماع  
نوعان عزيمية وهو التكلم منهم بما يوجب الاتفاق  
او شرعية في الفعل ان كان من بابة وخصه وهو  
ان يتكلم او يفعل البعض دون البعض وفيه خلاف  
الشافعي رحمه الله واهل الاجماع من كان جند الآف  
يستغنى فيه عن الاجتهاد وليس فيه هوى ولا فسق



وكونه من الصحابة او من العترة لا يشترط وكذا اهل  
 المدينة وانقرض العصر وقبل بشرط للاجماع اللاحق  
 عدم الاختلاف السابق عند انه حنفية رحمه الله  
 وليس كذلك في الصحيح والشرط اجتماع الكل بخلاف  
 الواحد مانع خلاف الاكثر وحكمه في الاصل ان يثبت  
 المراد به شرعا على سبيل اليقين والداعي قد يكون من  
 اجبار اللاحاد والقياس اذا انتقل اليها اجماع  
 السلف باجماع كل عصر على نقله كان كتعل الحديث المنوثة  
 واذا انتقل اليها بالافراد كان كتعل السنة بالاحاد  
 ثم هو على مراتب فالاقوى اجماع الصحابة نقفا فانه  
 مثل الآية والحمد لله ثم الذي نقل البعض وسكت  
 الباقون ثم اجماع من بعدهم على حكم لم يظهر فيه  
 خلاف من سبقهم ثم اجماعهم على قول من سبق فيه مخالف  
 والامة اذا اختلفوا على افعال كان اجماعا منهم على ان ما  
 باطل وقيل هذه الصحابة خاصة باب القياس

القياس في اللغة التقدير وفي الشرع تقدير النوع بالاصل  
 في الحكم والعلة وانه نقل وعقل اما النقل فقوله تعالى  
 فاعبثوا باولاء الابصار وحديث معا ومروان <sup>المعقل</sup>  
 فمن ان الاعتبار واجب وهو التامل فيما اصاب من  
 قبلنا من المثلاث باسباب نقلت عنهم لتكفي عنها  
 احتراز عن مثله من الجراء وكذا كل التامل في حقايق  
 اللغة لاستعار غير ما ساءل والقياس نظير وبيان  
 قوله عليه السلام الحنطة بالحنطة اي يبيع الحنطة بالحنطة  
 والحنطة مكيل فويل بحسنه وقوله مثلا بمثل حال السابق  
 والاحوال مشروط اي يبيع بهذا الوصف والامر  
 للايجاب والبيع مباح فيصير الامر الى الحال التي هي شرط  
 واراد بالمثل العذر بدليل ما ذكر في حديث آخر  
 كيلا يكيل واراد بالفضل الفضل على العذر فصاح حكم  
 النص وجوب التسوية بينهما في العذر ثم حرمته بناء على قوا  
 حكم الامر هذا حكم النص الداعي اليه العذر والجنس لان



إيجاب التسوية بين هذه الاموال يقتضي ان يكون امثالا  
متساوية وتكون كذلك لا بالعدد والجنس لان المماثلة  
تقوم بالصورة والمعنى وذلك بالعدد والجنس سقطت  
قيمة الجوذة بالنص هذا حكم النص وجدنا الارز  
وغیره امثالا متساوية وكان الفضل على المماثلة  
فيها فضلا خاليا عن العوض في عقد البيع مثل حكم  
النص بلانفاوت فلو منا ابناء على طريق الاعتبار  
وهو نظير المثلث فان الله تعالى قال هو الذي احزن  
الذين كفروا من اهل الكتاب من ديارهم الآله والاحراج  
من الديار عقوبة كالقتل والكفر يصلح داعيا اليه  
واول الحشر يدل على تكرار هذه العقوبة ثم وعانا ايا  
الاعتبار بالناس في معاملة النص للعامل به فيما لا ينقص  
فيه فكذا كرهنا والاصول في الاصل معلولة الا انه  
لا بد في ذلك من دلالة التمييز ولا بد قبل ذلك من قيام  
الدليل على انه الحال شاهد قبل المراد من الاصول ما ذكرنا

من الكتاب

٢٤  
من الكتاب والسنة والاجماع وقبل النصوص من الكتاب  
والسنة ثم للفتل تغير لغة وشعر بعة كما ذكرنا وشعر  
وسكن وحكم ودفع فشعر ان لا يكون الاصل مخصوصا بحكمه  
بنص آخر كنهادة حرية وان لا يكون معدولا به عن القياس  
كبقاء الصوم مع الاكل ناسبا وان يبعدى الحكم الشرعي  
الثابت بالنص بعينه المخرج هو نظيره ولا ينقص فيه  
فلا يستقيم التعليل لاثبات اسم الزنا للواطه لانه ليس  
بحكم شرعي ولا يصح ظهرا لانه لكونه تغييرا للحرمة المتنا<sup>هية</sup>  
بالكفارة في الاصل الا اطلاقها في الفرع عن الغاية  
ولا لتعديده الحكم من الناس في الفطر المأكلة والحيطة  
لان عذرهم هادون عذرهم ولا لشعر الايمان في رقبة  
كفارة اليمين والظهار لانه تعديده الى ما فيه نص بتغييره  
والشعر الرابع ان ينفى حكم النص بعد التعليل على ما كان  
وانما خصنا القليل من قوله عليه السلام لا تتبعوا الطعام  
بالطعام الاسود بسواد لان استثناء حال الساوي



دَلَّ عَلَى عُمُومِ صَدْرِهِ مِنَ الْأَحْوَالِ وَلَنْ يَثْبُتَ ذَلِكَ إِلَّا بِالْكَثَرِ  
فَضَارَ التَّغْيِيرَ بِالنَّقْصِ مَصْلَحَةً لِلتَّعْلِيلِ لِأَنَّهُ وَإِنَّمَا سَقَطَ  
حَقُّهُ فِي الصُّورَةِ بِالنَّقْصِ لَا بِالتَّعْلِيلِ لِأَنَّهُ نَعَا وَعَدَّ  
أَرْزَاقَ الْفُقَرَاءِ ثُمَّ أَوْجَبَ الْأَمْسِيَّ عَلَى الْأَعْيُنِ النَّفْسَ  
ثُمَّ أَمَرَ بِاتِّجَارِ الْمَوَاعِيدِ مِنْ ذَلِكَ الْمَتَرِ وَذَلِكَ لِأَجْتِمَاعِهِ  
مَعَ اخْتِلَافِ الْمَوَاعِيدِ فَكَانَ أَذْنًا بِالْإِسْتِدَالِ وَرَكْنًا  
مَا جَعَلَ عِلْمًا عَلَى حَكْمِ النَّقْصِ تَمَامًا شَمَلَ عَلَيْهِ النَّقْصُ وَجَعَلَ  
الْعَزْجَ نَظِيرًا لَهُ فِي حَكْمِهِ بِوُجُودِهِ فِي الْفَرْعِ وَهُوَ جَائِزٌ  
أَنْ يَكُونَ وَصْفًا لَا زَمًا وَعَارِضًا وَاسْمًا وَجَلِيًّا وَخَبْرًا  
وَحَكْمًا وَفَرْدًا وَوَعْدًا وَيُجَوِّزُهُ فِي النَّقْصِ غَيْرُهُ إِذَا كَانَ  
ثَابِتًا بِهِ وَدَلَالَةً كَوْنِ الْوَصْفِ عِلَّةً صِلَاحَهُ وَعَدَالَتَهُ  
يُظْهِرُ أَثَرَهُ فِي جَسَدِ الْحَكْمِ الْمَعْلُولِ بِهِ وَنَعْنَى بِصِلَاحِ الْوَصْفِ  
مُلَاقَاتَهُ وَهِيَ أَنْ يَكُونَ عِلْمًا مُوَافِقَةً الْعِلَلِ الْمَنْقُولَةِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ  
عَلَيْهِ السَّلَامُ وَعَنِ السَّلَفِ كَتَعْلِينَا بِالصُّغْرِ فِي وَلَا يَهْ الْمُنَاحِ  
لَمَا يَتَّصِلُ بِهِ مِنَ الْعَيْنِ فَإِنَّهُ مُؤَثَّرٌ تَأْتِيرُ الطَّوْفِ لَمَا يَتَّصِلُ

من الضرورة دون الالحاد وجودا وعدما لان الوجود  
قد يكون اتفاقا ومن جنسه التعليل بالنقي لان استقصاء  
العدم لا يمنع الوجود من وجه آخر كقول الشافعي رحمه الله  
في النكاح بشهادة النساء مع الرجال لانه ليس بمال  
الا ان يكون السبب متعيناً كقول محمد بن محمد رحمه الله في ولد  
الغضب انه لم يقضى لانه لم يقصبه والاجتهاد بالمستحب  
الحال لان المشتك ليس بحقيق وذلك في كل حكم عرف وجوبه  
بدليله ثم وقع الشك في نزواله كان مقتضى الاستدلال  
حال البقاء على ذلك موجبا عند الشافعي وعندنا لا يكون  
حجة موجبة ولكننا حجة دافعة حتى قلنا في الشفعة اذا  
بيع الدار وطلب الشريك الشفعة فانك المشتري مكره الطاب  
فيما في يده ان القول قوله ولا يجب الشفعة الابينة وقال  
الشافعي رحمه الله تجب بغية بنية والاجتهاد بتعارض  
الاشياء كقول من فر رحمه الله في غسل المرافق ان من الغائب  
ما يدخل ومنها ما لا يدخل فلا يدخل بالسكوت وهذا عمل



بغير دليل والاحتجاج بما لا يستقل لا بوصف يقع به الفرق  
كقولهم في متن المذكور انه مستلزم فكلما كان حذراً كما اذا  
مستنه وهو يقول الاحتجاج بالوصف المختلف فيه كقولهم  
في الكتابة الحالة انه عقد لا يمنع من التكليف فكان فاسداً  
كالكتابة بالظن والاحتجاج بما لا يستقل في فاده كقولهم  
الثلث ناقص العدد عن سبعة فلا ينادى به الصلوة  
كما دون الآية والاحتجاج بما لا دليل وجملة ما يعقل له  
اربعة اثبات الموجب او وصفه واثبات الشرط  
او وصفه واثبات الحكم او وصفه كالجنسية حرمة  
النساء وصفة الصوم في زكوة الانعام والثلث  
في النكاح وسطر العدالة والزكوة فيما والبنين  
وصفة الوتر والرابع تعديته حكم النفس لما لا ينق  
فيه ليثبت فيه بغالب الرأي فالتعديته حكم لازم عندنا  
جائز عند الشافعي لا يجوز التعليل بالعلل الفاصلة  
كالعقل بالثمنية والتعليل للاقام الثلثة الاول

ونفيها باطل فلم يبق الا الرابع والاستحسان يكون بالشر  
والاجماع والضرورة والقياس الخفي كالسكوت والامتناع  
وتطهير الاواني فلهما في سور سباع الطيرة لما صارت  
العلّة عندنا علّة بائنه ما قد مناع على العقل الاستحسان  
الذي هو القياس الخفي اذ اقوى اثره وقدرنا  
القياس لصحة اثره الباطن على الاستحسان الذي ظهر  
اثره وخفي فاده كما اذا تلى آية السجدة في صلوة  
فانه يركع بها قياساً وفي الاستحسان لا يجز به ثم  
المستحسن بالقياس الخفي يصح تعديته بخلاف الاقام  
الآخر الا ترى ان الاختلاف بالثمن قبل قبض المبيع  
لا يوجب بين البايع قياساً ويوجب استحساناً  
وهذا حكم تعدي الى الوارثين والاجارة فاما بعد  
القبض فلم يجب بين البايع الا بالاشرف فلم يصح تعديته  
وسطر الاجتهاد ان يجوز علم الكتاب بمعانيه ووجوه  
التي قلنا وعلم السنة بطرقها وان يعرف وجوه القياس



وحكمه الاصابة بغالب الرأي حتى قلنا ان الجند مخطئ  
 وبصيب الحق في موضع الخلاف واحد بان ابن مسعود  
 في المفوضة وقال المعنونة كل جند يصيب الحق في موضع  
 الخلاف مستعد وهذا الخلاف في التعليلات لا في العقليات  
 الا على قول بعضهم ثم الجند اذا اخطا كان مخطئا ابتداء  
 وانها عند البعض والمختار انه مصيب ابتداء ومخطئ انما  
 وهذا قلنا لا يجوز تخصيص العلة لانه يؤدى الى انصوب  
 كل جند خلافا للبعض ذلك ان يقول كانت على  
 توجب ذلك لكنه لم يجب مع قيامه للمانع فصار  
 مخصوصا من العلة بهذا الدليل وعندنا عدم الحكم  
 بناء على عدم العلة وذلك في الصائم النائم اذا صبت  
 الماء في حلقه انه بعد الصوم لغوات سركته ويلزم عليه  
 الناسي فمن اجاز المخصوص قال امتنع حكم هذا  
 التعليل ثم لما منع وهو الاثر وقلنا عدم لعدم  
 العلة حكما لان فعل الناسي منسوب الى صاحب الشرع

فسقط

فسقط عنه معنى الجناية وبقي الصوم لبقاء ركنه المانع  
 مع قوات سركته وبني على هذا التفسير الموانع وهي خمسة  
 مانع يمنع انعقاد العلة كببيع الحر ومانع يمنع تمام  
 العلة كببيع عبد الغيبة ومانع يمنع ابتداء الحكم كخيار  
 الشرط ومانع يمنع تمام الحكم كخيار الرؤية ومانع  
 يمنع لزوم الحكم كخيار العيب ثم العلل نوعان طردية  
 ومؤثرة وعلى قسم ضروري من الدفع اما الطردية  
 فوجوه وفها اس بعة القول بوجوب العلة وهو التزام  
 ما يلزمه المعلن بتعليله كقولهم في صوم رمضان انه  
 صوم فرض فلا يتأذى الا بتعيين النية فنقول عندنا  
 لا يصح الا بتعيين النية وانما يجوز باطلاق النية على انه  
 تعيين والممانعة وهي ما ان تكون في نفس الوصف  
 او في صلاح الحكم مع وجوده او في نفس الحكم او في سببه  
 او الوصف وفاء الوضع كتعليلهم لايجزى العزقة  
 باسلام احد الزوجين والمناقضة كقول الشافعي



في الوضوء واليتم انما لما رآنا فكيف افسدناه في النية  
فانه ينتقض بغسل الثوب واما الملوثة فليس لها نيل  
فيها بعد الممانعة الا المعاصفة لانه لا يحتمل المناقضة  
وقاد الوضوء بعد ما اثرها بالكتاب والسنة  
لكنه اذا تصور مناقضة يجب معها بطرق اربعة  
كما نقول في الخارج من غير السبيلين من جنس خارج  
فكان حدثا كالبول فيور عليه ما اذا لم يسيل  
فندفعه او لا بالوصف هو انه ليس بخارج ثم بالمعنى  
الثابت بالوصف دلالة وهو وجوب غسل ذلك  
الموضع فيه صار الوصف من حيث ان وجوب التطهير  
في البدن باعتبار ما يكون منه لا يتجزئ هناك الحب  
غسل ذلك الموضع لعدم الحكم بعدم العلة وتورج عليه  
صاحب الجرح ان الله قد دفعه بالحكم ببيان انه حدث  
موجب للتطهير بعد زوال الوقت وبالعرض فان غشا  
التورية بين الدم والبول وذكر حدث فاذا لم

صار عفو العظام الوقت فكذا هذا واما المعاصفة  
فهى نوعان معاصفة فيها مناقضة وهى العلة هو  
نوعان احدهما قلب العلة حكما والحكم علة كقولهم  
لان الكفار جنس يجلد بكوفهم مائة فيجرح ثوبهم  
كالمسلمين فنقول المسلمون انما يجلد بكوفهم مائة  
لانه يرحم ثوبهم والمخلص منان يخرج الكلام يخرج  
الاستدلال فانه يمكن ان يكون الشيء ليللا على شيء  
وذلك الشيء يكون ليللا عليه والثاني قلب الوصف  
شاهدا على الظاهر بعد ان يكون شاهدا له كقولهم  
في صوم رمضان انه صوم فرض فلا يتاوى الا  
بتعيين النية كصوم القضاء فقلنا لما كان صوما  
فرضا استغنى عن تعيين النية بعد تعيينه كصوم القضاء  
لكنه انما يتعين بالشروع وهذا تعيين قبله وقد تعلب  
العله من وجه آخر وهو ضعف كقولهم هذه عبادة  
لا تفسى فاسدها فلا يلزم بالشروع كالوضوء فيقال



لهم لما كان كذلك وجب ان يستوى فيه عمل النذر  
 والشروع وبشيء هذا عكسا والتعارضة  
 الخالصة وهي نوعان احدهما في حكم النوع وهو  
 صحيح سواء عارضه بحد ذلك في كل الحكم بل زيادة  
 او بزيادة على تغيير او تغيير او فيه نفي لما لم يثبت  
 الاول او اثبات لما لم ينفى الاول لكن تحت معارضة  
 للاول وفي حكم غير الاول لكن فيه نفي الاول والثاني  
 في حلة الاصل وذلك باطل سواء كانت بمعنى لا يعنى  
 او يتعدى الجمع عليه او مختلف فيه وكل كلام صحيح  
 في الاصل يذكر على سبيل المغارقة فنذكره على سبيل  
 الممانعة واذا قامت المعارضة كان السبيل فيه  
 التزجج وهو عبارة عن فصل احد المتلين على الآخر  
 وصفا حتى لا يترجح العيبس بعباس آخر وكذا الحديث  
 والكتاب وانما يترجح بقوة فيه وكذا صاحب الحاشية  
 لا يترجح على صاحب جراحة حتى يكون الدية نضعين

وكذا

وكذا قلنا الشفعان في الشفعين تابع المبيع بيمين  
 متساوتين سواء وما يقع به التزجج اربعة بقوة الاثر  
 كالاستحسان في معارضة العيبس بقوة ثباته على الحكم  
 المشهور به كقولنا في صوم رمضان انه متعين او لم  
 من قولهم صوم فرض لان هذا مخصوص في الصوم  
 بخلاف التعيين فقد تعدى الى الودائع والعصوبات  
 وروا المبيع الفاسد وبكثرة اصوله وبالعدم عند عدم  
 وهو العكس واذا تعارض من صنفين بالتزجج كان الرجحان  
 بالذات احق منه في الحال لان الحال قائمة بالذات تابعة  
 فينتزع حق المالك بالبطخ والشيء لان الصنعة قائمة  
 بذاتها من كل وجه والعين هالكه من وجه وقال ان  
 صاحب الاصل احق لان الصنعة قائمة بالمصنوع تابعة له  
 والتزجج بغلبة الاشياء وبالعموم وقلة الاوصاف  
 فاسد واذا ثبت دفع العلل بما ذكرنا كانت غايته  
 ان يلجى الى الانتقال وهو اما ان ينتقل من علة الى اخرى  
 الى المعلق

اربعة اقسام





لا يثبت الاصل او ينتقل من حكم الحاكم اخذ بالعلل الاولى  
 او ينتقل من حكم اخر وعلة اخرى او ينتقل من علة المصلحة اخرى  
 لا يثبت الحكم الا بالاثبات العلة الاولى وهذه الوجوه  
 صحيحة الا الرابع وحاجة الخليل عليه السلام مع اللعين  
 ليست من هذا القبيل لان الجاهل كان لا يملك  
 الا انه انتقل دفعا لا شبهة فصحت جملة ما ثبت  
 بالحق التي سبق ذكرها شأن الاحكام وما يتعلق به  
 الاحكام اما الاحكام فارعة حقوق الدخالة وحقوق  
 العباد خالصة وما اجتمع فيه وحقوق الدخالة كحق القذف  
 وما اجتمع فيه وحقوق العباد غالب القصاص وحقوق  
 ثمانية انواع عبادات خالصة كالانكاح والطلاق  
 وفي انواع ثلثة اصول ولواحق وزايد وعقوبات  
 كاملة كالحدود وعقوبات قاصرة مثل حرمان الميراث  
 بالقتل وحقوق دارة كالنفقة وجبادة فيها  
 معنى المونة كصدقة الفطر ومونة غيرها في العبادات  
 فان فيها حمة العبادات وهي كونهما صدقة  
 فيها وجبة المونة وهي انهما حمة  
 على الانسان بسبب ما بينهما  
 فانها حمة العبادات وهي كونهما صدقة  
 فيها وجبة المونة وهي انهما حمة  
 على الانسان بسبب ما بينهما

كالعشر ومونة فيها في العقوبة كالمطبخ وحق قائم بنفسه  
 كحسب الغنایم والمعادن وحقوق العباد كبذل المتلفات  
 والمعضومات وغيرهما وهذه الحقوق تنقسم الى اصل  
 وخلف فالايان اصله التصديق والاقرار ثم صار  
 الاقرار اصلا مستبدا خلفا عن التصديق في احكام  
 الدنيا ثم صار اداء احد الابوين في حق الصغير خلفا  
 عن اداءه ثم صارت تبعته الدار خلفا عن تبعته الابوين  
 في اثبات الاسلام وكذا كل الظاهر بالماء اصله والتميم خلف  
 عنه ثم هذا الخلف عندنا مطلق وعندنا في ضروري  
 لكن الخلاف بين الماء والتراب يقول انه حنفية واليه يرفق  
 رحمهما الله وعند محمد ورفق رحمهما الله بين الغنم والتميم  
 وتبني عليه مسئلة امامة الميتم للمؤمنين والخلافه  
 لا يثبت الا بالنقل او دلالة وشرط عدم الاصل على  
 احتمال الوجود ليس بسبب منعقد الاصل فيصح الخلف  
 واما اذا لم يحتمل الاصل الوجود فلا يظهر هذا في عين

انما يثبت نذارتها من حقوق الشرع  
 بسبب مقتضى حكم العبد  
 انما يثبت نذارتها من حقوق الشرع  
 بسبب مقتضى حكم العبد

٢٩



النفوس والخلق على مشر السماء واما القسم الثاني فاربعة  
 الاول السبب وهو اقسام سبب حقيقي وهو ما يكون  
 طريقا الى الحكم من غير ان يضاف اليه وجوب ولا وجود  
 ولا يقع فيه معاد العلة ولكن يتخلل بينه وبين الحكم  
 علة لا تضاف الى السبب كدلالة الله انسانا ليرق  
 ماله انسان او ليقبله فان اضيفت العلة اليه صار  
 للسبب حكم العلة كسوق الدابة وقودها واليمين  
 بالله تعالى او بالطلاق والعناق تسمى سببا مجازا  
 لكن له شبهة الحقيقة حتى سطر التخييل التعليل لان قد  
 ما وجد من الشبهة لا يتبع الا في محله كالحقيقة لا يتبع عن  
 المحل فاذا افاد المحل بطل بخلاف تعليل الظل بالملك  
 في المصلحة ثلثا لان ذلك الشرط في حكم العلة فصار  
 معارضا لهذه الشبهة السابقة عليه والايضا المضاف  
 سبب للمحال وهو من اقسام العلة سبب شبهة العلة  
 كما ذكرنا واما العلة وهو ما يضاف اليه وجوب الحكم

ابدا

ابدا وهو سبعة اقسام علة اسما وحكما ومعنى كالبيع  
 المطلق للملك وعلة اسما لا حكما ولا معنى كايضا المعلق  
 بالشرط وعلة اسما ومعنى لا حكما كالبيع بشرط الجوار  
 والبيع الموقوف والايضا المضاف الى وقت ونقص  
 الزكاة قبل مضي الحول وعقد الاجارة وعلة في غير  
 الاسباب لها شبه بالاسباب كشراء القريب  
 ومرض الموت والتكسية عند ايم حنيفة رحمه الله  
 وكذا كل ما هو علة العلة ووصفه شبهة العلة  
 كاهد وصفي العلة وعلة معنى وحكما لا اسما كاخ  
 وصفي العلة وعلة اسما وحكما لا معنى كالسفر والنوم  
 للرفض والحدث وليس من صفة العلة الحقيقية  
 فقد تها على الحكم بل الواجب اقترانها معا كالاستطاعة  
 مع الفعل وقد يقام السبب الداعي والدليل مقام المدخول  
 والملاول وذلك لما دفع الضرورة والعجز كما في الاستبراء  
 وغيره او للاحتياط كتحريم الدوايح ولدفع الحرج

في قوله  
 في قوله



فلم من صليهم  
علا ما يحزنه  
الاسم هم وقالت

لا ينعم قديمكم  
لا ينعم قديمكم  
لا ينعم قديمكم

بهر اهل طایفه  
 از این اهل طایفه  
 از این اهل طایفه  
 از این اهل طایفه

مصحف جیه هر

مقصود من هذا الكتاب



في قيام الذمة والآدمي يولد وله ذمة صالحة للوجوب  
غير ان الوجوب غير معصوم بنفسه فبان ان يبطل الوجوب  
لعدم حكمه فما كان من حقوق العباد من الغرم والعوض  
ونفقة الزوجات لرزقه وما كان عقوبة او جزاء على  
وقوف الله تعالى على حق القول بحكمه كالقصاص والميراث  
وفني بطل القول بحكمه لا يوجب العباد الخالص والعقوبات  
واهلته اذ هو لو كان قاصداً تبتني على القدرة  
القاصرة من العقل القاصر والبدن القاصر كالصبي  
العاقل والمعتق البالغ وتبني عليها صحة الاداء وكاملة  
تبني على القدرة الكاملة من العقل الكامل والبدن  
الكامل وتبني عليها وجوب الاداء وتوجب الخطاب  
والاحكام بنفسي في هذا الساجد الحق الله ان كان  
حيث لا يمتثل غيره كالايامان وجب القول بحكمه  
بلا لزوم اذ او ان كان قبيحاً لا يمتثل غيره كالصبي لا يجعل  
عقوبات ما هو بين الامرين كالصلوة ونحوها يصح الاداء  
اي بين ان يكون حياً  
فانما هو ان يكون حياً  
شروطه ان يكون حياً  
والا فانه لا يكون حياً  
فانما هو ان يكون حياً  
شروطه ان يكون حياً  
والا فانه لا يكون حياً

من غير عدة وما كان من غير حقوق الله ان كان نافعاً  
مخاضاً قبول الذمة بغير مباشرته وفي الاضطرار كالحبس والطلاق  
والوصية بطل اصله في الدار بين البيع ونحوه  
ملكه به ان الولي وقال ان افعي كل منفعة يمكن تحصيلها  
له مباشرة وليه لا يعتبر عياره فيه كالاسلام والبيع  
وما لا يمكن تحصيله مباشرة وليه يعتبر عياره فيه كالوصية  
واختيار احد الابوين والامور للخدمة على الاهله نوعاً  
سماوي وهو الصغر وهو اول احواله كالجنون  
لكنه اذا عقل بعد اصابتها من اهلية الاداء لا يملك العقل  
فيسقط به ما يمتثل سقوطه عن البالغ فلا يقطع فرضية  
الايمان حتى اذا اذاه كان فرضاً ووضع عنه الزم الاداء  
وجملة الامور ان يوضع عنه العدة ويصح فيه وله ما لا  
فيه فلا يحرم عن الميراث بالعقل مجلان الكفر والرق  
والجنون وهو آفة يقطع به كل العباد لكن اذا لم يقد  
الحق بالنعوم وجو الامتداد في الصلوات ان يبرئ عاينوم  
عند ما كان القلة اسماً لا اذا امتد لم يكن موجباً  
واذا امتد صار لزوماً الاداء ولو لم يكن موجباً  
في الجنون العاقل في حد التكاليف وهذا الاصل  
فمثل الصبي عند البلوغ ان يقطع عن حق  
الطلاق

لا يجوز الاستعانة بالغير  
في بيعه او غيره  
فانما هو ان يكون حياً  
شروطه ان يكون حياً  
والا فانه لا يكون حياً







كالحر وانما يؤثر في قيمته ولهذا يقتل الحر بالعبودية  
 امان المأذون واقرارها بالحدود والعقاصم والسرقة  
 المستملكة والغائبة وفي الجور اختلاف والمرضى انه  
 لا ينافي اهلية الحكم والعبارة ولكن لما كان سبب الموت  
 وانه عجز خالص كان المرض من اسباب العجز فثبتت العبادة  
 عليه بعد الملكة ولما كان الموت علة الخلافة كان المرض  
 من اسباب تعلق حق الوارث والغريم بما له فيكون من  
 اسباب الجور بما يتعلق به صيانة الحق اذا اتصل  
 بالموت مستنداً الى اوله حتى لا يؤثر المرض فيما لا يتعلق  
 حق غريم ووارث فيصح في الحال كل تصرف فيجعل الغريم  
 كالهبة والمحاباة ثم ينقص ان احتيج اليه وما لا يحتمل  
 النسخ جعل كالمعلق بالموت كالاعتناق اذا وقع على حق  
 غريم او وارث بخلاف اعتناق الراهن حيث لا ينفك الا حق  
 المدين في اليد دون الرقبة والجيب والنفس هما لا ينفك  
 اهلية لكن الطهارة للصلوة شرط وفي فوات الشرط فوات

الاداء وقد جعلت الطهارة عنهما شرطاً لصحة الصوم  
 نصاً بخلاف القياس فلم يتعد الى العضاء مع انه  
 لا يخرج في قضاءه بخلاف الصلوة والموت فانه ينافي  
 احكام الدنيا مما فيه تكليف حتى بطلت الزكوة وسائر  
 التبعات وانما بقي عليه المأثم وما شرع عليه لاجته غير  
 فان كان حقا متعلقاً بالعين فيبقى بيعه وان كان  
 ديناً لم يبق بمجرد الذمة حتى يضم اليه مال او ما يؤكده  
 الذمم وهو ذمة الكفيل ولهذا قال ابو حنيفة رحمه الله  
 ان الكفالة بالدين عن الميت المقتل لا تصح بخلاف  
 العبد المجور يقر بدين لان ذمته في حقه كاملة وما  
 شرع صلة بطل الا ان يوصى فيصح من الثلث وان كان  
 حقه بقوله ما ينقص به الحاجة ولذا لم يردم بغيره  
 ثم ويؤنه ثم وصاياه من ثلثه ثم وجب المواريث  
 بطريق الخلافة عنه فظهر ان مقتضى ما ينقص به  
 اوسياً او ديناً بلا نسب سبب لهذا بغيت الكتابة بعد



موت المولى وبعده موت المكاتب عن وفا، وقلنا تغسل  
 المرأة زوجها في عتقها بقاء ملك الزوج في العتق بخلاف  
 ما اذا ماتت المرأة لانها مملوكة وقد بطلت اهلية المملوكة  
 وما لا يصلح لحاجة كالعصا لانه سريخ لدرك الثأر  
 وقد وقع الجنابة على اولياءه من وجه الانتفاع بملكوته  
 فاوجبنا القصاص لورثته ابتداء والسبب انفق لميت فيصير  
 عفو الجرد وعفو الوارث قبل موت الجرد وقال ابو جيفة  
 رحمه الله ان القصاص غير موقوف لما قلنا واذا انقضت  
 صار موقوفاً ووجب القصاص للزوجين كما في الدية  
 وله حكم الاجياء في احكام الآخرة ومكنس هو انواع  
 في الآخرة كجهل الكافر وجهل صاحب الهوى في صفات  
 الله تعالى واحكام الآخرة وجهل الباغي حتى يضمن حال  
 العادل اذا ابلغ وجهل من خالف في اجتهاده الكنز  
 والسنة كالعتوى ببيع امهات الاولاد ونحوه والثاني

من مظهر  
 في صورة  
 هو حق يقضاه العلم عند الحكماء  
 في العوارض  
 في سائر الاحكام

في مظهر  
 في صورة  
 في العوارض  
 في سائر الاحكام

في مظهر  
 في صورة  
 في العوارض  
 في سائر الاحكام

في مظهر  
 في صورة  
 في العوارض  
 في سائر الاحكام

في مظهر  
 في صورة  
 في العوارض  
 في سائر الاحكام

الجهل في موضع الاجتهاد الصحيح او في موضع الشبهة  
 وانه يظن عذراً كالجهل اذا افطر على ظن انها فطرته  
 ولكن من لم يجاز به والده على ظن انها فطرته والثالث  
 الجهل في دار الحرب من مسلم لم يهاجر وانه يكون عذراً  
 ويلحق به جهل الشيع وجعل الأمة بالاعتناق او بالجنس  
 وجهل البكر بانكاح الولد وجهل الوكيل والمأذون  
 بالاطلاق وضده والنسك وهو ان كان من مباح كشراب  
 الدواء وسر البكر والمضطر فهو كالاخاء فيمنع ضمة  
 الطلاق والعناق وسائر التصرفات وان كان من فحطوس  
 فلا ينافي الخطاب بان منه احكام الشرع ويصح عباسية  
 في الطلاق والعناق والبيع والشراء الاقرار بالحدود

في مظهر  
 في صورة  
 في العوارض  
 في سائر الاحكام

الخالص والهرل وهو ان يرد بالشيء ما لم يوضع له  
 ولا ما صلح له اللفظ استعاره وهو ضد الجرد وهو ان يرد  
 بالشيء ما وضع له او ما صلح له اللفظ استعاره وانه ينافي  
 اختيار الحكم والرضاء ولا ينافي الرضا بالمسألة واختيار  
 ان ينفق امره ما قلنا به

في مظهر  
 في صورة  
 في العوارض  
 في سائر الاحكام



المبجلة فصار معنى خيار الشرط في البيع وشرطه  
 ان يكون صريحا مشروطا باللسان الا انه لم يشترط  
 ذكره في العقد بخلاف الشرط والتجئة كالهول لا بناء  
 الاهلية فان تواضعا على الهول باصل البيع وانفعا  
 على البناء بعد البيع كالبيع بشرط الخيار اذا وان  
 انفعا على الاعراض فالبيع صحيح والهول باطل وان  
 انفعا على انهما لم يحضرهما شيء او اختلفا في البناء  
 والاعراض فالعقد صحيح عندنا <sup>في حصة محمد</sup> بخلافه  
 وهما اعتبر المواضعة المتقدمة وان كان ذلك في القدر  
 بان انفعا على الجدة العقد بالالف لكنهما تواضعا على  
 البيع بالعين على ان احدهما هول فان انفعا على الاعراض  
 كان الثمن العين وان انفعا على انه لم يحضرهما شيء  
 او اختلفا فالهول باطل والتجئة صحيحة عنده وعندهما  
 العمل بالمواضعة واجبة الا ان الذي هو لايه باطل  
 وان انفعا على البناء على المواضعة فالثمن الثمن عنده

وان



وان كان ذلك في الجسد فالبيع جائز على كل حال وان  
 كان في الذي لا مال فيه كالطلاق والعناق واليمين  
 فذلك صحيح والهول باطل بالحدث وان كان المال  
 فيه تبعا كالشكاح فان هول لا باصله فالعقد لازم  
 والهول باطل وان هول لا بالعذر فان انفعا  
 على الاعراض فالملو القان وان انفعا على البناء فالملو  
 وان انفعا انه لم يحضرهما شيء او اختلفا فالشكاح جائز  
 بالف وقيل بالعين وان كان ذلك في الجسد  
 فان انفعا على الاعراض فالهول باسما وان انفعا  
 على البناء او انفعا على انه لم يحضرهما شيء او اختلفا  
 يجب مهر للمثل وان كان المال فيه موصوفا كالخلع  
 والعق على ماله والصالح عن دم العبد فان هول لا  
 باصله وانفعا على البناء فالطلاق واقع والماله لازم  
 عندهما لان الهول لا يؤثر في الخلع اصلا عندهما  
 ولا يختلف بالبناء او الاعراض او بالاختلاف وعنده







مثل العاقب والنكاح والرحمة والذبيحة والعفو  
 عن دم العهد واليمن والنذر والظهار  
 والمقربات لا تحتمل الفسخ ويتوقف هذه  
 على المقصد والاختيار دون  
 الرضا بدليل انفسا لا يسلط  
 بالهذه في قلا يسلط  
 بالكدر

في العقد من سنة سبع وثمانين وشعاعه  
 بالمرأة لان زنا المرأة يوجب الرخصة  
 لا قبل الزنا بالمرأة اولا  
 الذي هو المانع  
 الرخصة لها  
 التي هي المانع  
 التي هي المانع  
 التي هي المانع

[illegible]







بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على خير خلقه محمد  
 وآله الطيبين الطاهرين قال القاضي الامام شهاب  
 الدين ابو حامد محمد بن علي بن ابي طالب قدس الله  
 روحه ونور صريحه انه علمت في الغرافن اصلاً مختصراً  
 يهدى حفظه وفهمه الى بيان نصيب كل وارث من ارثه  
 بلا تطويل فيه بالكت والكتاب وتكثير اوراق  
 الكتاب ليصير المتعلم به فرصته رصينة في اقل من شهر  
 ولا يحتاج الى تطويل الدهر فقد قال رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم تعلموا الغرافن وعلموها الناس  
 فانها نصف العلم وهو اقل علم ينزع وينسى امتي  
 فصل يبدأ من تركة الميت بالتجهيز والتكفين  
 ثم قضاء الديون ثم تنفيذ الوصايا من ثلث الباقية  
 ثم قسمة التركة بين ورثته بالكتاب والسنة واجماع الامة  
 فصل في الارث والوارث يستحق ثلثة اشياء بالرجح  
 والنكاح والولاء فصل وينع من الارث ثلثة اشياء

بالرق

بالرق والعقل واختلاف الدينين والدارين فصل  
 والوارثون ثلثة اصناف ذوو السهام المعروفون كتاب الله  
 والعصبة الذين يأخذون ما بقى من ذوى السهام  
 واذا انقروا يأخذون جميع المال وذو الارحام  
 قرابات للميت ممن ليس بنذى سلم ولا عصبة ولا يرثون  
 معهم الا مع الزوج والزوجة فصل ذوو السهام  
 عشرة الاب الجدة في حال والبنات وبنات الابن والام  
 والجدة والزوج والزوجة والاخت من ابي جهته كانت  
 والاخ من الام فصل ثم الاب له ثلثة احوال  
 حالة يستحق بالغرض المحض وهو ان يكون للميت  
 ابن وابن ابن وحالة يستحق بالتعصيب المحض  
 وهو ان لا يكون للميت ولد ولا ولد ابن ولد وحالة  
 يستحق بالغرض والتعصيب وهو ان يكون للميت بنت  
 او بنت ابن والجد اب الاب كذلك عند عدم الاب  
 فصل والام لها حالتان حالة لها ثلث وحالة



لها سدس فلا يجزيها من الثلث الى السدس الا الولد وولد الابن  
 او الاثنان من الاخوة والاحوات فصاعداً من اى جملة  
 كانت وللأم ايضاً في المستلذين ثلث ما يبقى بعد فرض  
 احد الزوجين كمن ترك زوجاً وابوين او زوجة وابوين  
 فص فصل في الزوج له حالان حالة له النصف وحالة  
 له الربع ولا يجزيه من النصف الا الربع الا الولد وولد الابن  
 فص فصل في الزوج لها حالان حالة لها الربع  
 وحالة لها النصف ولا يجزيها من الربع الا النصف الا الولد  
 وولد الابن فص فصل في المفروض في كتاب النكاح ستة  
 الثلث والثلثان والسدس والنصف والربع  
 والثلث والثلثان منها فرض الصنفين فرض الأم  
 اذا لم يكن للميت ولد او ولد الابن او الاثنان من الاخوة  
 والاحوات من اى جملة كانت وفرض الاثنين من ولد الأم  
 فصاعداً فكورهم وانما هم فيه سوا فص فصل في الثلثان  
 منها فرض اربعة اصناف فرض البنيتين وحافوقهما

وفرض

وفرض بنات الابن عند عدم البنت الصلبة وفرض  
 الاختين من الاب والام وما فوقهما وفرض الاختين  
 من الاب وما فوقهما عند عدم الاخت من الاب والام  
 فص فصل في السدس منها فرض سبعة اصناف فرض  
 الاب في حالة السدس وهو اذا كان للميت ابن وابن ابن  
 وفرض الجد اب الاب كذا ذكر عند عدم الاب وفرض الأم  
 في حالة السدس وفرض الجدة والجدات السدس  
 وفرض الواحد من ولد الأم السدس وفرض بنت  
 الابن وبنات الابن مع بنت الصلب الواحدة السدس  
 بكلمة للثنتين وفرض الاخت والاحوات من الاب  
 السدس مع الاخت الواحدة لاب وام بكلمة للثنتين  
 فص فصل في النصف منها فرض خمسة اصناف  
 فرض البنت الواحدة وفرض بنت الابن الواحدة  
 عند عدم بنت الصلب وفرض الاخت الواحدة من  
 والام وفرض الاخت الواحدة من الاب عند عدم











